

בש"פ 1912/22 - גל אלצ'ה, ב עצמה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1912/22

כבד השופט ג' כנפי-שטייניץ

לפני:

gal eltsa

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיון

בעצמה

בשם המבקש:

החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 1244-03-22 מבית משפט השלום לתעבורה בנכרצה בית משפט השלום לתעבורה בירושלים, נתניה או חדרה.
2. המבקשת טוענת כי היא מתגוררת בחו"ל וכי יקרה עליה להגיע לבית המשפט לתעבורה בנכרצה בשל המהלך הרב אשר מפריד את מקום מגורי מבית משפט זה, וכן בשל העובדה שהיא בחודש השמיני להריוןה.
3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 14.4.2022 והבקשת הודיעה כי בכוונתה לכפור במיחס לה בכתב האישום.

4. בתגובה לבקשת הודיעה המשיבה כי היא מתנגדת לבקשת, ובהתאם כי הדיון ייחיב את עדותם של שוטר תעבורה, אין בטיעים שהציגה המבקשת כדי להטות את הcpf לטובת העברת מקום הדיון. עם זאת צינה המשיבה, כי על-פי בירור שערכה עם היחידה הטעבנית, הדלת תהא פתוחה בפני המבקשת לבקשת לדוחית מועד הדיון לבית

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

משפט השלום לتعבורה בנצרת. זאת כדי להתגבר על הקושי המובן שהציגה.

.5. **דין הבקשה להידחות.**

6. על-פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתוב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נועז בצורך בשמיות ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אלו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקומות בו כופר הנאשם בעובדות כתוב האישום תיעשה רק במקרים חריגים וযוצא דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 6395/18 וין נ' מדינת ישראל (12.9.2018); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018)).

7. בנסיבות עניינו, חרב אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לتعבורה בנצרת, אין מדובר במקרה חריג וযוצא דופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים. זאת בפרט עת המשיבה הודעה כי לא תתנגד לדחית הדיון למועד אחר המתאים לבקשת בהתאם למצבה.

ניתנה היום, ה' בניסן התשפ"ב (6.4.2022).

שופט