

בש"פ 1872/17 - מדינת ישראל נגד מחמד תורק, ראמדן תורק

בבית המשפט העליון

בש"פ 1872/17

כבוד השופט נ' סולברג
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נ ג ד

1. מחמד תורק
2. ראמדן תורק

המשיבים:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עוז"ד מורן פולמן

בשם המשיב 1: עוז"ד יעל תילאוי

בשם המשיב 2: עוז"ד ארז מלמד

החלטה

1. בקשה שנייה להארכת מעצרם של שני המשיבים בתשעים ימים. המשיב 1 מואשם בעבירות של חבלה בכוננה מחמייה ונשיות נשק; המשיב 2 מואשם בסיווע לאחרר מעשה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

2. העבירות ונסיבות ביצוען כפי המתואר בכתב האישום מלמדות על מסוכנותם של השנים. תסוקיר שירות המבחן לגבי המשיב 1 אינו מבשר טובות. אדרבה, הוא מבhair עוד את מידת המסוכנות. המשיב 2 מרצה כיום עונש מאסר בגין 30 חודשים בעקבות הרשעתו בנשיות נשך, מעשה פיזיות וושלנות, איומים ויריות באיזור מגורים. כל אלה בוצעו על רקע סכוסר משפחות שעומד גם ברקע לעבירות הנדונות כאן. המשיב 2 הצדיד בנשך ארוך שאותו נשא שלא דין ויריה באמצעותו 17 יריות לעבר שער בית המתלונים.

3. 7 ישיבות הוכחות התקיימו עד כה. עוד שתים קבועות ליום 23.3.2017 (להשלמת פרשת התביעה) וליום 9.4.2017 (לפרשת ההגנה). הדעת נותרת כי המשפט יסתהם בתקופת ההארכה המבוクשת, גם אם יהיה צורך (כחשו של ב"כ המשיב 1, בקביעת מועד נוספת להוכחות).

4. כיוון שכך – מחמת המסוכנות, ולפי קצב התקדמות המשפט – אני מורה על הארצת מעצרו של המשיב 1 בתשעים ימים, החל מיום 10.3.2017 או עד למתן פסק הדין בת"פ 21262-03-16 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד.

5. עניינו של המשיב 2 שונה קמעה. הלה שווה במאסר במקביל למעצרו. בא-כחו שקד מזה זמן, בפניות לשב"ס ובהלכים משפטיים, לשילובו של המשיב 2 בטיפול שיקומי תוך כדי מעצרו/מאסרו. נראה מהמת מעצרו היה קושי בדבר זה. על כל פנים, משגילה המשיב 2 וכונת של ממש להיתרם לטיפול שיקומי, מן הרואוי לעשות את המירב על מנת שהדבר אכן יצא אל הפועל.

6. על רקע זה היצעני – והצעתי התקבלה – לשחרר את המשיב 2 ממעצר ו'להסתפק' במאסרו. סיוגו זה יקל על שילובו בטיפול. כמו כן, אני מורה שהמשיב 2 לא יצא לחופשה ממאסרו, ותנאי קליאתו יהיו כשל עצור. לקראת סיום תקופת מאסרו, אם טרם יסתהם משפטיו, תוכל המשיבה לשוב ולבקש להורות על מעצרו (אם כי, על פני הדברים נראה שהמשפט יסתהם לפני תום תקופת המאסר).

7. הבקשה מתתקבלת אפוא לגבי המשיב 1 כאמור לעיל, ונדרית לגבי המשיב 2, שלגביו נקבע ההסדר הנ"ל.

ניתנה היום, י' באדר התשע"ז (8.3.2017).

שפט