



בש"פ 1647/21 - מדינת ישראל נגד ויאם חסן

בבית המשפט העליון

בש"פ 1647/21

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

ויאם חסן

תאריך הישיבה:

בקשה חמישית להארכת מעצר בתשעים ימים או עד
למתן החלטה בבית המשפט המחוזי בחיפה בתפ"ח

בשם המבקשת:

58811-06-19, לפי המוקדם.

ח' בניסן התשפ"א (21.03.21)

עו"ד בת שבע אבגז

עו"ד פלאח באסל

בשם המשיב:

החלטה

1. מונחת לפני בקשה חמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק המעצרים למשך 90 יום או עד למתן החלטה בתפ"ח 58811-06-19 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי התאריך המוקדם ביניהם. כתב האישום שהוכח לכאורה מייחס למשיב עבירת רצח.

לפי המתואר בכתב האישום, במהלך חודש מרץ 2019 התגלע סכסוך בין המשיב לבין המנוח. במאי 2019, לאחר ויכוח טלפוני בין המשיב למנוח, סוכם כי יפגשו. לצורך הפגישה, המשיב הצטייד בשתי אלות ובסכין. למקום המפגש הגיע מלווהבארבעת אחיו. למנוח גם כן התלווה אח אחד, ובהמשך הגיעו גם אביו של המנוח ואח נוסף. במקום המפגש התפתחה קטטה והמעורבים תקפו זה את זה, תוך שימוש באלות. במהלך הקטטה, המשיב שלף את הסכין שהייתה ברשותו ודקר את המנוח 3 דקירות. דקירות אלה הביאו למותו.

2. בבסיס הבקשה לפי סעיף 62 לחוק המעצרים, ניצבים שני כללים יסודיים. האחד, עניינו בבחינת קצב התקדמות המשפט והשני במסוכנותו לכאורה של הנאשם. הכלל הראשון עוסק בזכויותיו של נאשם שמחוזק במעצר לפני שהורשע בדין, למרות שעומדת לו חזקת החפות. הכלל השני מתמקד באינטרס הציבורי בשמירה על שלום הציבור מפני פגיעה

עמוד 1



היה והנאשם יהא משוחרר בזמן שמשפטו מתנהל.

בענייננו, עילת המעצר היא המסוכנות הנשקפת מהמשיב, המתאפיינת בעוצמה גבוהה הואיל ועסקינן בעבירת רצח. אשר לקצב התקדמות המשפט, העניין מורכב יותר. כתב האישום הוגש באוגוסט 2019. עד כה התקיימו שבע דיוני הוכחות. ברם, עולה מהחומר כי דחיות שונות ניתנו עקב בקשות הסניגור. אף מגיפת הקורונה האטה את קצב המשפט. עוד הוזכר כי התביעה העבירה חומר חקירה רק לאחרונה לאחר שהתברר כי לא כל החומר שהיה מצוי בידה הועבר. בדיון בפני, הסניגור ציין לא רק את ההשתלשלות הדיונית של התיק מאז הוגש כתב האישום, אלא גם את מה שצופן לו העתיד. על פי קו זה, ישנם עדים רבים שטרם העידו והמשפט עשוי להיערך זמן רב עד לסיומו.

3. טענות אלו של הסניגור רלוונטיות. אולם, באיזון הכולל, עולה כי הכף נוטה לטובת קבלת עמדת המדינה. ניכר כי בית המשפט המחוזי עשה ועושה מאמץ רב להוסיף מועדי דיון נוספים. קצב המשפט, על אף שאינו מיטבי, עודנו נסוג בפני שיקול המסוכנות הנשקפת מן העורר. אף הסיבה לדחיות מועדי הדיון בענייננו רובצת באופן חלקי על כתבי המשיב ומהווה שיקול נגד דחיית.

עם זאת, יודגש כי טוב יעשה בית המשפט המחוזי לו ימשיך לקבוע מועדי דיון נוספים. מבירור שערכתי עם ב"כ המדינה עולה כי כל חומר החקירה מצוי כעת בידי הסניגור.

4. סוף דבר, הנני מקבל את הבקשה ומורה על הארכת מעצרו של המשיב למשך 90 יום מתאריך 18.3.2021 או עד למתן פסק דין בענייננו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט' בניסן התשפ"א (22.3.2021).

ש ו פ ט