



בש"פ 1511/22 - משטרת ישראל, המשטרה הירוקה נגד מחמד חלילי אבו עאיש

בבית המשפט העליון
בש"פ 1511/22

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשות:

1. משטרת ישראל
2. המשטרה הירוקה

נ ג ד

המשיב:

מחמד חלילי אבו עאיש

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשות:

עו"ד רוני זלושינסקי

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בה"ת 52638-02-22 מבית משפט השלום באר שבע לבית משפט השלום ירושלים.

2. כעולה מהבקשה, ההליך נסוב על בקשת המשיב להשיב את משאיתו שנתפסה כחלק מחקירה רחבת היקף המתנהלת נגדו ונגד גורמים נוספים, אשר הוגשה ביום 22.2.2022. בתגובה שהגישו משטרת ישראל והמשטרה הירוקה, הן המבקשות בבקשה שלפניי, לבית משפט השלום באר שבע, בהתאם להחלטתו מיום 23.2.2022, נטען כי מקום מושבן של היחידות החוקרות בירושלים, העבירות הנטענות בוצעו בירושלים והמשאית מושא הבקשה קשורה לעבירות אשר בוצעו בירושלים. בנוסף, טענו המבקשות כי בית משפט השלום ירושלים נחשף לכל חומר החקירה ולפרטי הפרשה, ועל כן יש להורות כי הדיון בהליך יתקיים לפניי. לבסוף, ציינו המבקשות כי בכוונתן להגיש את הבקשה דנן.

3. המבקשות טוענות כי הוראות פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, שותקות בעניין הסמכות המקומית בבקשה להחזרת תפוס, ועל כן, בהתאם לפסיקה, לבית משפט השלום באר שבע יש סמכות פורמאלית לדון בבקשה. ברם, נעדר הוא זיקה מהותית להליך. כך, נטען כי חומרי חקירה רבים נחשפו בפני בית משפט השלום ירושלים, אשר דן בכל העניינים האחרים הנוגעים לפרשה, נחשף למסכת הראיות והוציא מלפניו את צו התפיסה,

עמוד 1



לצד צווים נוספים. על כן, סבורות המבקשות כי מטעמי יעילות וחסכון בזמן שיפוטי, ראוי הוא כי הדיון בבקשת המשיב יתקיים גם הוא לפני בית משפט השלום ירושלים. כמו כן טוענות המבקשות, כי העברת הדיון לבית משפט השלום ירושלים, אשר דן בכל הדיונים האחרים הנוגעים לאותה החקירה, ימנע הכרעות סותרות. בנוסף, מדגישות המבקשות כי המשיב אמנם מתגורר באזור הדרום והמשאית מושא הבקשה אכן נתפסה בבאר שבע; אולם מנגד, מקום מושבן של היחידות החוקרות ומקום ביצוע העבירות הוא ירושלים, כאשר בית משפט השלום ירושלים נתן, כאמור, את צו התפיסה ביחס למשאית. לבסוף, מציינות המבקשות כי הטעמים שפורטו בהחלטתי בבש"פ 8808/21 משטרת ישראל נ' עיסאוי (5.1.2022) רלבנטיים במהותם אף למקרה דנן, ולפיכך יש להורות כי הבקשה תידון בבית משפט השלום ירושלים.

4. המשיב מתנגד לבקשה. לטענתו, מאזן הנוחות נוטה בענייננו להותיר הדיון בבית משפט השלום באר שבע, לנוכח כך שמרכז חייו באזור הדרום - הוא תושב לקיה ומקום עבודתו בדרום, כאשר אף המשאית מושא הבקשה נתפסה, כאמור, בבאר שבע. עוד נטען כי גם מקום מושבו של הגוף התופס - המשטרה הירוקה - הוא במחוז הדרום, וכי אף ליתר הגופים החברים בצח"מ אשר חוקר את הפרשה יש סניפים במחוז הדרום. כמו כן טוען המשיב כי בית משפט השלום ירושלים אינו הפורום הנאות בהכרח לדון בבקשה להשבת התפוס, היות שהמותב שידון בהליך יידרש אך לשאלה המצומצמת של עילת התפיסה, שאינה מצריכה היכרות מעמיקה עם חומר הראיות. לבסוף, לטענת המשיב, בית משפט השלום ירושלים שחרר את כלל המעורבים בפרשה ממעצרם, ועל כן הפרשה כבר אינה נדונה לפניו.

5. הדין עם המבקשות. סבורני, כי בנסיבות דנן שיקולי יעילות מחייבים את העברת ההליך מבית משפט השלום באר שבע לבית משפט השלום ירושלים. זאת, בהתאם לאמות המידה שפורטו והופעלו בעניין עיסאוי, פסקה 5.

6. הבקשה מתקבלת אפוא. הדיון בה"ת 52638-02-22 (שלום ב"ש) יועבר לבית משפט השלום ירושלים.

ניתנה היום, י"ג באדר ב' התשפ"ב (16.3.2022).

ש ו פ ט