



בש"פ 1432/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1432/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד
במ"ת 20115-01-22 מיום 23.2.2022 שניתנה על
ידי כב' השופטת אפרת פינק

תאריך הישיבה: עו"ד כ"ז באדר התשפ"ב (28.2.2022)

בשם העורר: עו"ד גדי זילברשלג; עו"ד שירי מרקוביץ'

בשם המשיבה: עו"ד מסעד מסעד

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופטת אפרת פינק) במ"ת 20115-01-22 מיום 23.2.2022 במסגרתה נדחתה בקשת העורר ליציאה לחופשה לצורך השתתפות בחתונת בנו.

1. נגד העורר הוגש ביום 10.1.2022 כתב אישום לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד המייחס לו עשרים ואחד

עמוד 1



אישומים שעניינם עבירות מין שביצע כלפי שתיים מאחיותיה של אשתו (להלן: האחיות) וכן כלפי בנה של אחות נוספת (להלן: האחין, וביחד עם האחיות: המתלוננים), רובן בעת היותם קטינים. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו של העורר עד לתום ההליכים נגדו, ועוד באותו היום בית המשפט הורה על מעצרו של המשיב עד למתן החלטה אחרת.

2. ביום 26.1.2022 התקיים דיון לפני בית המשפט קמא בעניינו של העורר, במסגרתו הסכים העורר לקיומן של ראיות לכאורה, וביקש כי יוכן תסקיר מעצר בעניינו לצורך בחינתן של חלופות מעצר. בית המשפט קיבל בקשה זו והורה לשירות המבחן להגיש את תסקיר המעצר עד ליום 3.3.2022.

3. ביום 14.2.2022 הגיש העורר לבית המשפט קמא בקשה לצאת ביום 1.3.2022 לחופשה לצורך השתתפות בחתונת בנו, בליווי ערבים תוך הפקדת ערבויות. במסגרת הבקשה טען העורר כי אירוע החתונה מתקיים הרחק ממקום מגורי המתלוננים. עוד הוסיף העורר כי הוא נעדר כל עבר פלילי וכן כי התנהגותו בין כותלי הכלא היא טובה. ביום 15.2.2022 הגישה המשיבה את תגובתה לבקשה במסגרתה התנגדה ליציאת המבקש לחופשה. לטענת המשיבה, בהשתתפות המבקש בחתונה יש כדי לסכן את קורבנות העבירה וכן קורבנות פוטנציאליים נוספים. עוד נטען כי השתתפותו באירוע עלולה להביא לשיבוש הליכי משפט, ואף עשויה להעביר מסר שגוי בדבר התייחסות רשויות החוק ומערכת המשפט לתלונות בדבר עבירות מין.

4. ביום 23.2.2022 דחה בית המשפט קמא את בקשת העורר ליציאה לאירוע החתונה. בהחלטתו, בית המשפט עמד על כך שמחד לא ניתן להמעיט מחשיבות האירוע של חתונת בן, ואולם מאידך בשל עבירות המין המיוחסות לעורר, המסוכנות הנשקפת ממנו היא גבוהה. עוד ציין בית המשפט כי במקרה דנן מתקיים חשש ממשי לשיבוש הליכי חקירה וכי יציאת העורר לאירוע החתונה עלולה אף לפגוע בשלומם הנפשי של המתלוננים. בית המשפט הוסיף בהקשר זה כי אף על פי שהוצהר כי המתלוננים עצמם אינם צפויים להשתתף בחתונה, יש להניח כי מי מבני משפחותיהם ישתתפו באירוע זה.

5. על החלטה זו הוגש הערר דנן במסגרתו טוען העורר כי בית המשפט קמא שגא כאשר דחה את בקשתו לצאת לאירוע החתונה, ולו למספר שעות מצומצם. לגישת העורר, בית המשפט לא יחס משמעות מספקת לחשיבות נוכחותו בחתונת בנו, ולטיב המפקחים המוצעים על ידו לצורך ליווי באירוע. העורר מוסיף כי במקרים רבים אחרים בתי משפט אפשרו לנאשמים להשתתף באירוע של קרוב משפחה ממדרגה ראשונה, וזאת תחת פיקוח וערבויות מתאימות, כפי המוצע על ידו במקרה דנן. בנוסף, לטענת העורר המתלוננים ובני משפחתם אינם נמנים על המוזמנים לאירוע החתונה.

6. ביום 28.2.2022 התקיים דיון בערר, במסגרתו חזר העורר על טיעונו. מנגד, המשיבה סמכה ידיה על החלטת בית המשפט קמא והוסיפה כי בניגוד לטענת העורר, בני משפחות המתלוננים, וביניהם כאלו אשר צפויים לשמש כעדי תביעה, עתידים להשתתף באירוע החתונה. אי לכך, לגישת המשיבה, קיים חשש שהשתתפות העורר באירוע החתונה תביא לשיבוש הליכי משפט.

7. לאור המחלוקת העובדתית בין הצדדים בשאלת זהות הנזכרים בחתונה, ביום הדיון הורתי כי הצדדים רשאים להגיש לבית המשפט השלמות עובדתיות לעניין זהות הנזכרים באירוע. למחרת, ביום 1.3.2021 הגישה המשיבה הודעה



לפיה בהתאם למידע שנמסר לה מעדת התביעה מספר 3 - אחותן של האחיות ואמו של האחין (להלן: עדת תביעה 3) - ארבעה עדי תביעה צפויים להשתתף באירוע, ובכלל זאת אמן של האחיות וסבתו של האחין, אשר ביחס אליה נטען כי השתתפות העורר בחתונה צפויה לגרום לה למצוקה בריאותית ונפשית. במקביל, הוגשה הודעה מטעם העורר אשר גובתה בשני תצהירים - הראשון מטעם אשתו של העורר, והשני מטעם בנו אשר עתיד להינשא באירוע החתונה (להלן: החתן) - מהן עולה כי כל המעורבים באופן ישיר או עקיף בתלונות אשר הוגשו נגד העורר, ובכלל זאת ארבעת עדי התביעה שאוזכרו בהודעת המשיבה, כלל אינם צפויים להשתתף באירוע החתונה.

8. לאחר שעיינתי בחומר הכתוב ושמעתי את טענות באי-כוח הצדדים בדיון שנערך לפניי, הגעתי למסקנה כי דין הערר להתקבל, במובן זה שיתאפשר לעורר להשתתף בטכס החופה.

9. המקרה דנן מחייב איזון שאינו פשוט. אכן, ככלל, אין מקום להיענות לבקשת עציר המואשם בכתב אישום חמור מסוג זה לצאת להשתתף באירוע משפחתי. ואולם, לא ניתן להתעלם מחשיבות אירוע חתונת הבן בחיי העורר, ומהמשמעות שמייחסים הן החתן והן קרובי המשפחה מדרגה ראשונה לנוכחותו בו. במצב דברים זה סברתי כי ניתן לאפשר את ההשתתפות בטכס החופה, כפי שהתבקש במהלך הדיון, ובלבד שיובטח כי לא יפגעו האינטרסים לשמם מצוי העורר במעצר. בנסיבות המקרה, משהובטח פיקוח נאות המאין את מסוכנות העורר והחשש להימלטות, השיקול המרכזי אותו יש לבחון הוא חשש לשיבוש הליכי משפט.

10. אמנם מההודעה שהוגשה על ידי המדינה עולה כי ארבעה עדי תביעה עתידים להשתתף באירוע החתונה, ואולם מהתצהירים שהוגשו על ידי העורר מטעם אשתו ומטעם החתן עולה כי אלו לא הוזמנו לחתונה ואינם צפויים להשתתף בה. כאמור, ההודעה שהגישה המשיבה הסתמכה על מידע שנמסר לה על ידי עדת תביעה 3. מטבע הדברים, ההיכרות של עדת תביעה 3, כבת משפחה מדרגה שנייה בלבד של החתן, עם רשימת המזומנים לאירוע החתונה, פחותה מזו של החתן עצמו ושל אמו, אשתו של העורר. בנסיבות אלו, ובהינתן שהמדובר ממילא בחתונה חרדית המתקיימת "בהפרדה", ושהנוכחות תצומצם לחלקו הטכסי של האירוע, לא התרשמתי כי קיים חשש ממשי לשיבוש הליכי משפט, מכל מקום לא כזה המצדיק את הפגיעה הקשה הכרוכה במניעת אב, שחזקת החפות עודנה עומדת לו, מלהשתתף בחתונת בנו.

11. לאור האמור, מצאתי לנכון לאפשר לעורר להשתתף בחתונת בנו למשך טכס החופה, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים להלן:

א. לעורר יתאפשר לצאת מבית הסוהר הדרים (להלן: "בית הסוהר"), בו הוא מצוי, ביום 1.3.2022 בשעה 18:00 והוא מתחייב לחזור לבית הסוהר מיד לאחר תום טכס החופה, ולא יאוחר מהשעה 22:00 באותו היום.

ב. יציאת העורר מבית הסוהר תהיה בליווי מר בנימין כהן, ומר יצחק נורדמן, אשר ישמשו כמפקחים צמודים לעורר (להלן: "המפקחים"), והעורר יימצא בחברת שניהם במשך כל שהותו מחוץ לבית הסוהר, לרבות במהלך החתונה. על המפקחים לדאוג להשבתו של העורר לבית הסוהר עד לשעה 22:00 כאמור.

ג. היציאה תהיה למקום החתונה ובחזרה ממנו לבית הסוהר, כאשר העורר ישהה אך ורק במקום החתונה ויגיע לשם ומשם בדרך הקצרה ביותר.

ד. המפקחים יחתמו בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד על התחייבות לכך שהעורר יעמוד בכל התנאים עמוד 3

המפורטים לעיל, וכן יופקד סכום של 50,000 ש"ח בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד עד ליום 1.3.2022 בשעה 16:00. סכום זה ישמש כערובה לעמידה בתנאים המפורטים לעיל, ויחולט ככל שאחד מהתנאים יופר.

12. סוף הדבר: הערר מתקבל, בהתאם לאמור בפסקה 11 לעיל.

ניתנה היום, כ"ח באדר א' התשפ"ב (1.3.2022).

ש ו פ ט
