



בש"פ 1394/19 - מדינת ישראל נגד לורי שם טוב

בבית המשפט העליון

בש"פ 1394/19

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבה: לורי שם טוב

בקשה חמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ג באדר א' התשע"ט (28.02.2019)

בשם המבקשת: עו"ד עילית מידן

החלטה

לפני בקשה להארכת מעצרה של המשיבה מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

1. הרקע לבקשה ולפרשיה כולה פורט בהרחבה במסגרת החלטת השופטת ע' ברוךמיום 24.7.2018 (בש"פ 5005/18) (להלן: ההחלטה) וכן בהחלטתו של השופט ע' פוגלמןמיום 20.1.2019 (בש"פ 317/19), ולכן פטור אני מלשוב ולפרט בשנית. בשולי ההחלטה, החליט בית המשפט לאפשר השמטה של המשיבה במעצר בפקוח אלקטרוני בדירתה שבעיר בת-ים יחד עם בן זוגה כאשר כל העת יהיו עמה שני מפקחים. המפקחים אשר אושרו על ידי בית



המשפט הם ארבעה מתוך המפקחים אשר הוצעו על ידי המשיבה (16 במספר), לפי שיקול דעתו של בית המשפט המחוזי. דא עקא, חרף העובדה שחלפו למעלה מ-7 חודשים מאז מתן ההחלטה, המשיבה עודנה מצויה במעצר מלא. לטענת המשיבה הדבר נעוץ בחוסר היתכנות לשפן ארבע נפשות בדירתה בת שטח של 48 מ"ר בפיקוח מתמיד של שני מפקחים אשר יאלצו לשמש "סוהרים" כטענתה במשך 24 שעות ביממה.

2. המבקשת עומדת על המשך מעצרה של המשיבה. לטענתה, יש אכן מקום להגמיש את תנאי המעצר של המשיבה, אך מפתחות בית האסורים מצויים בידה ועליה לעמוד בתנאים שנקבעו בהחלטה האמורה.

3. משפטה של המשיבה יארך עוד זמן ניכר. חזקה היא שנאשמת החפצה בחירותה הייתה עומדת בתנאי הגמשת תנאי מעצרה לו היה עולה בידה לעשות כן. הדברים נכונים אף במקרה זה, ודאי נוכח מספר המפקחים אותם הציעה המשיבה (16 במספר). לכן, יש למצוא פתרון למצב שנוצר כאשר חלפו כאמור למעלה מ-7 חודשים מאז ניתנה ההחלטה לשנות את תנאי המעצר.

4. על כן, אני מורה לבית המשפט המחוזי לבחון אפשרות השמטה של המשיבה במעצר בפיקוח אלקטרוני על פי המתווה אשר נקבע בפסקאות 18-19 להחלטה (לרבות הגשת תסקיר, דיווח למנהל, קביעת ערבויות כספיות והתנאים המגבילים שנקבעו), אך זאת במספר שינויים: (א) המשיבה תהיה במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה שבשימוש אחד מהמפקחים שהציעה, ולא בביתה שלה בבת-ים; (ב) בכל עת ימצא מפקח אחד (ולא שניים) יחד עם המשיבה; (ג) בתסקיר אשר יוגש לבית המשפט המחוזי תינתן הדעת רק למקום הפיקוח המוצע וכן לגבי בני משפחה או דיירים נוספים המתגוררים במקום הפיקוח כאמור (לפי סעיף 22ג(א)(2) ו-(3) רישא) ולא מעבר לכך.

5. בכפוף לאמור אני מאריך את מעצרה של המשיבה החל מיום 1.3.2019 ב-150 יום או עד מתן פסק דין בתפ"ח 14615-04-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ז באדר א' התשע"ט (4.3.2019).

ש ו פ ט