



בש"פ 1360/17 - פלוני נגד מדינת ישראל - משטרת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1360/17

לפני:

כבוד השופט ח' מלצר

המבקש:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל - משטרת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
בירושלים בתיק עמ"י 22537-02-17 שניתנה ביום
12.2.2017 על ידי כבוד השופט ש' רנר

תאריך הישיבה:

ט"ז בשבט התשע"ז (12.2.2017)

בשם המבקש:

עו"ד גד זילברשלג ועו"ד ליאור בר-נר
עו"ד עמרי כהן

בשם המשיבה:

החלטה

1. לפני בקשה לשחרורו של המבקש ממעצרו נוכח העובדה שהוא מוחזק, על פי הנטען, במעצר בקשר לאירועים בגינם נעצר לתקופה העולה על 30 ימים - מבלי שניתן לכך אישור של היועץ המשפטי לממשלה, וזאת בניגוד להוראתו של סעיף 17(ב) לחוק הסדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

2. על הצדדים מוסכם כי המבקש נעצר בחשד של עשיית מעשים מגונים בקטינים תוך ניצול יחסי מרות בתאריך 12.01.2017 שעה 09:00. כן מוסכם כי עקב תקלה לא ניתן אישור של היועמ"ש להארכת מעצרו במועד. לאחר שהשגה זו הועלתה על ידי באי-כוחו של המבקש, במסגרת בקשת רשות ערעור שהוגשה אתמול בלילה לבית משפט זה - הוא הובא היום בפני בית המשפט המחוזי בירושלים, שקבע מראש דיון בנושא לשעה 10:30.

בעת הדיון היום בבית המשפט המחוזי הנכבד, הוצג אישור של מואצל סמכות של היועמ"ש שהתיימר לכאורה לאשר את מעצרו של המבקש. דא עקא שלא רק שנעשתה טעות באי קבלת אישורו של היועמ"ש מראש, אלא שהאישור, שנחתם היום, מצהיר על פניו כי הוא מוגש כביכול לבית המשפט השלום בב"ש ולא לבית המשפט המחוזי בירושלים, וכי הוא נחתם כביכול בתאריך 19.10.2016, דהיינו במסכת זו תקלה רודפת תקלה.

3. נוכח האמור לעיל - אני נותן רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי הנכבד מהיום, מקבל את הערעור

עמוד 1



ומורה על שחרורו של המבקש, וזאת בהתאם לאמור להלן:

א. המבקש ישוחרר היום לבית אמו בבני ברק בתנאי "מעצר בית מלא", כאשר המשמורנים שישמרו עליו יהיו: אמו או אחיו אליהו (פרטים לגבי זהות המשמורנים יינתנו בנפרד), והכל בתנאים הנוספים הבאים:

(1) המשמורנים יפקידו ביחד עוד היום סך של 20,000 ש"ח במזומן, וכן יחתמו על ערבות צד ג' להבטחת תנאי חלופת המעצר הנ"ל - על סך של 50,000 ש"ח כל אחד.

(2) מוצא בזאת צו איסור יציאה מן הארץ כנגד המבקש, ודרכונו שמופקד בבית המעצר - יועבר לבית המשפט על ידי המשטרה עד למחר.

4. אין בכל האמור לעיל כדי למנוע מהמשיבה להגיש את כתב האישום כנגד המבקש, שביחס אליו ניתנה הצהרת תובע על פי חוק המעצרים, וזאת עד מחר ועד בכלל, ולבקש במסגרת זו גם את מעצרו של המבקש עד לתום ההליכים. בהקשר זה זכויות וטענות הצדדים שמורות להם.

5. בשל דוחק הזמן לא יכולתי לתת כעת הנמקה מפורטת יותר, ולפיכך הרחבה תבוא בימים הקרובים.

6. השחרור יתבצע במגרש הרוסים לאחר שימולאו התנאים שקבעתי לעיל.

7. המבקש מחוייב להתייצב בבית המשפט שאליו יוגש כתב האישום בעניינו עם הגשת כתב האישום והבקשות שנלוות אליו, וזאת בליווי משמורנים.

ניתנה היום, ט"ז בשבט התשע"ז (12.2.2017), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט