



בש"פ 1356/23 - מדינת ישראל נגד מוחסיין פתאלי, סלמאן ח'ליל, סולימאן פתאלי

בבית המשפט העליון

בש"פ 1356/23

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. מוחסיין פתאלי
2. סלמאן ח'ליל
3. סולימאן פתאלי

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) לחוק
סדר הדין הפלילי, התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ה' באדר התשפ"ג (26.2.23)

בשם המבקשת: עו"ד הדר פרנקל
בשם המשיבים 1-2: עו"ד בדר אלדיןאגבאריה
בשם המשיב 3: עו"ד גיל דביר

החלטה

שמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים. הערתי את שהערתי. בשלב זה הודיעו באי-כוח הצדדים כולם כי הם מקבלים את המלצת בית המשפט ואינם עומדים עוד על התנגדותם לבקשה. משכך אני מורה על הארכת מעצרו של כל אחד משלושת המשיבים בתשעים ימים החל מיום 28.2.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ 59884-05-22 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

יצוין עם זאת כי קצב התקדמות ההליכים בתיק זה רחוק מלהשביע רצון. די אם אומר כי ישיבת הוכחות אחרונה התקיימה ביום 27.12.2022 וישיבת ההוכחות הבאה קבועה ליום 20.9.2023. משמע שבמסגרת ההארכה הנוכחית עמוד 1



וכך גם במסגרת ההארכה הבאה ככל שתהיה, לא יישמעו עדים כלל. על כן ומבלי להקל ראש בעומס העבודה הרב שבו נתון בית המשפט המחוזי, יש לעשות כל מאמץ על מנת שייקבעו דיונים נוספים בחודשים הקרובים על מנת שניתן יהיה לקדם את המשפט באופן משמעותי בתוך זמן הנראה לעין.

במצב דברים זה וכלל שמדובר במשיבים 1 ו-2, אני מורה על עריכת תסקיר מעצר נוסף שיינתן בעניינו של כל אחד מהשניים בתוך 30 ימים, שבו תיבחן אפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני. משיינתנו תסקירים כאמור, אלה יובאו לפני בית המשפט המחוזי אשר ישוב וישקול את נושא המעצר ויחליט על פי חוכמתו. אך מובן שאינני נוקטת עמדה. ככל שמדובר במשיב 3, בשל מסוכנותו המופלגת - בלא שאמעיט ממסוכנותם של המשיבים 1 ו-2 - כאשר מתווסף לכך עברו הפלילי המכביד, וכן החשש מהימלטות מהדין כפי שעולה מהחומר החסוי שהוצג לפניי והוצג גם לפני בית המשפט המחוזי לדברי באת-כוח המבקשת, לא ראיתי מקום להורות על עריכת תסקיר בעניינו.

ניתנה היום, ה' באדר התשפ"ג (26.2.2023).

ש ו פ ט ת
