



## בש"פ 1192/17 - מדינת ישראל נגד יותם ג'רבי

בבית המשפט העליון

בש"פ 1192/17

כבוד השופט נ' הנדל  
מדינת ישראל

לפני:  
המבקשת:

נ ג ד

יותם ג'רבי

המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין  
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ז בשבט התשע"ז (12.2.2017)

בשם המבקשת: עו"ד רחלי זוארץ-לוי

בשם המשיב: עו"ד איתי כהן

### החלטה

1. מונחת בפניי בקשה להארכת מעצרו של המשיב ב-90 יום, החל מיום 16.2.2017 או עד למתן פסק דין בת"פ 33009-05-16, בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד.

על-פי כתב האישום, שהוגש לפני כתשעה חודשים, יוחסו למשיב עבירות של ייצור נשק, ניסיון לייצור נשק והחזקת



אביזר נשק. נטען כי המשיב ייצר מטען תבערה, שכלל חומר מסוג בנזין, יזם חשמלי מאולתר, מערכת הפעלה מסוג שעון אלקטרומכני ומקור מתח. המשיב החזיק ציוד רב מהסוג הנדון במקומות שונים.

2. בהחלטתו לקבל ערר המדינה ולהורות על מעצרו של המשיב, ציין השופט מ' מזוז (בש"פ 5399/16) כי המשיב, צעיר ללא עבר פלילי, תואם לכאורה לפרופיל של מי שניתן לשחררו. אולם, מעשיו שהוכחו לכאורה, מצביעים על תמונה בה "רב הנסתר על הגלוי", כאשר אין הסבר להתנהגות המשיב. המקרה מקים אפוא חזקה סטטוטורית בדבר מסוכנותו - חזקה בעוצמה שלא נסתרה.

באשר לקצב המשפט, התקיימו שישה מועדי הוכחות ונקבעו שישה נוספים. חמישה מהם עד לסוף חודש מרץ - והשישי בתחילת חודש אפריל.

טענתו העיקרית של הסנגור, היא כי הופחתה המסוכנות בשל חלוף הזמן. ברם, טענה זו לא בוססה. אף הסנגור לא טען נגד קצב המשפט, הגם שתמיד ניתן לשפר את העניין.

3. התוצאה היא שעל-פי הבדיקות המצטרפות של מבחן המעשה ומבחן קצב המשפט, הכף נוטה לטובת קבלת הבקשה. הנני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים נוספים, החל מיום 16.2.2017, או עד למתן פסק דין בת"פ 33009-05-16, בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ז בשבט התשע"ז (12.2.2017).

ש ו פ ט