



בש"פ 1101/23 - אחסאן כנעאן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1101/23

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המבקש בהמ"ש (תעבורה חי') אחסאן כנעאן
723-02-23:

נגד

המשיבה בהמ"ש (תעבורה חי') מדינת ישראל
723-02-23:

העברת מקום דיון;
תגובת המבקש מיום 22.2.2023;
תגובת המשיבה מיום 5.3.2023

בשם המבקש בהמ"ש (תעבורה) בעצמו
723-02-23 (חי')

בשם המשיבה בהמ"ש (תעבורה) עו"ד שרית משגב
723-02-23 (חי')

החלטה

1. כעולה מהחלטת נשיאת בתי משפט השלום במחוז חיפה, השופטת ש' אייזנברג, מיום 2.2.2023, המבקש בהמ"ש (תעבורה חי') 723-02-23 (להלן: ההליך), אשר נפתח בבית משפט השלום לתעבורה בחיפה, מכהן כשופט בבית משפט השלום בחיפה. עניינו של ההליך בבקשה להארכת מועד להישפט על עבירת תעבורה שיוחסה למבקש.



2. בהחלטתי מיום 20.2.2023 התבקשו הצדדים להליך להודיע אם לדעתם יש מקום להעביר את הדיון לבית משפט במחוז שיפוט אחר, ואם התשובה לכך חיובית, לציין מהו בית המשפט שאליו ראוי, לדעתם, להעבירו. בתגובתו הודיע המבקש כי לגישתו ראוי שהדיון בהליך יועבר, לאור היכרותו עם "כל שופטי בית משפט" השלום לתעבורה בחיפה. המבקש הותיר לשיקול דעת בית משפט זה את המקום אליו יועבר ההליך, אך ציין כי כיהן כשופט בבית משפט השלום בנצרת מיום 15.11.2007 ועד יום 31.12.2011.

המשיבה טענה כי אף שככלל יש להעדיף את העברת ההליך בתוך אותו מחוז שיפוט, היא סבורה כי בענייננו יש להעביר את הדיון למחוז שיפוט אחר, בהתחשב בכך שקיים "סיכוי ממשי להיכרות כזו או אחרת" בין המבקש ובין שופטי התעבורה המכהנים באותו מחוז. לדבריה, ראוי להעביר את הדיון לבית משפט השלום לתעבורה במחוז מרכז בשל "קרבתו הגיאוגרפית לבית משפט השלום לתעבורה בחיפה" ועל מנת שלא להכביד על עדי התביעה, ובשים לב לעובדה שהמבקש כיהן בעבר כשופט בית משפט השלום בנצרת.

3. בנסיבות אלו, בשים לב לעמדות הצדדים ומטעמים של מראית פני הצדק, אני מורה מתוקף סמכותי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 על העברת הדיון בהמ"ש (תעבורה חי') 723-02-23 מבית משפט השלום לתעבורה בחיפה לבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה (ראו: בש"פ 764/18 מדינת ישראל נ' אורנשטיין (30.1.2018)).

ניתנה היום, כ"א באדר התשפ"ג (14.3.2023).

ה נ ש י א ה