



בש"פ 1059/22 - הייתם אלטרשן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1059/22

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקש: הייתם אלטרשן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט
המחוזי בבאר שבע מיום 6.2.2022 בעמ"ת
8843-02-22 שניתנה על-ידי כבוד השופט ע' כהן

בשם המבקש: עו"ד אלעטאונה נאסר

החלטה

1. בפני בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 6.2.2022 (עמ"ת 8843-02-22, השופט ע' כהן). בית המשפט המחוזי דחה ערר שהוגש על החלטתו של בית משפט השלום בבאר שבע מיום 3.2.2022 (מ"ת 47041-01-22, השופט ח' פס) אשר הורה על קבלת תסקיר בעניינו של המבקש ובהתאמה על מעצרו עד למתן החלטה אחרת.

2. המבקש נעצר ביום 11.1.2022 בקשר למעורבותו הנטענת בהתקהלות שאירעה בנגב בשעות הבוקר המאוחרות של אותו היום. ביום 21.1.2022 הוגש נגד המבקש ושניים אחרים כתב אישום המייחס להם ביצוע עבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 והפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 275א לחוק זה. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של השלושה עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינם בשל המסוכנות הנובעת מהעבירות המיוחסות להם. המשך הדברים יעסוק בעניינו של המבקש בלבד.



3. בית משפט השלום קבע כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת העבירות המיוחסות למבקש, ובכללן דו"ח פעולה של שוטר שנכח באירוע ההתקהלות וזיהה את המבקש. כמו כן, בית משפט השלום דחה את טענותיו של המבקש לקיומה של אכיפה בררנית. בהמשך לכך, הורה בית משפט השלום על מעצרו של המבקש מאחורי סורג ובריח עד להחלטה אחרת, לשם קבלת תסקיר מעצר בעניינו, אשר יבחן את האפשרות לשחררו לחלופת מעצר. בית משפט השלום הוסיף וקבע כי התסקיר יוגש עד ליום 13.3.2022.
4. המבקש הגיש ערר על כך, וטען כי בית משפט השלום שגה בקבעו שמתקיימות ראיות לכאורה, וכן בכך שלא הורה על שחרורו של המבקש לחלופת מעצר. בית המשפט המחוזי דחה את הערר וקבע כי לא נפל פגם בהחלטתו של בית משפט השלום.
5. בבקשה דנן, שהוגשה היום בשעות הבוקר, בחלוף שבוע מהמועד שבו ניתנה החלטתו של בית המשפט המחוזי, חוזר המבקש על טענותיו כפי שנשמעו בבית המשפט המחוזי. המבקש מוסיף וטוען כי עניינו מעורר שאלה משפטיות בעלת חשיבות עקרונית באשר לאמות המידה המשפטיות הנהוגות בהליכי מעצר. לבסוף, נטען כי נסיבותיו האישיות של המבקש - גילו הצעיר, היותו נעדר עבר פלילי ומצבו הרפואי הנטען - מצדיקות גם הן את שחרורו ממעצר.
6. לאחר שעיינתי בבקשה ובנספחיה, כמו גם בהחלטותיהן של הערכאות הקודמות, אני סבורה כי דינה להידחות. בניגוד לנופך העקרוני שביקש בא-כוח המבקש לשוות לבקשה, עיון בה מעלה כי היא עוסקת כל כולה בנסיבותיו הפרטניות של המבקש וממילא היא אינה עומדת באמת המידה המצמצמת המצדיקה דיון ב"גלגול שלישי" בענייני מעצרים (ראו: בש"פ 5429/21 אבו סבית נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (9.8.2021)).
7. סוף דבר: הבקשה נדחית.
- ניתנה היום, י"ב באדר א' התשפ"ב (13.2.2022).

ש ו פ ט ת