

בש"פ 10185/17 - אחמד עמרו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 10185/17

לפני:

כבוד השופט ג' קרא

ה המבקש:

אחמד עמרו

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיוון

בשם המבקש:
עו"ד עלי ابو-לבן
בשם המשיבה:
עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

1. לפני בקשה להעברת מקום דיוון בתפ"ח 5228-11-17 ומספר ת"מ 5211-11-17 מבית המשפט המחוזי בbara שבע לבית המשפט המחוזי בירושלים. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של רצח, חטיפה לשם רצח והשמדת ראיות, והוא עוצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 13.11.2017 קויימה לבקשת הקראה, והוא טרם מסר מענה לכתב האישום.

2. בבקשתו נטען כי יש להעביר את מקום הדיוון לבית המשפט המחוזי בירושלים כיוון שם מתגוררים המבקש ובני משפחתו, וניהול ההליך בbara שבע יקשה על בני המשפחה להגיע לדיוונים. המבקש טוען עוד כי העברת הדיוון תיעיל את ניהול ההליך, היוות והעדים הצפויים להיעיד מתגוררים בירושלים וסבירתה. המשיבה מתנגדת להעברת מקום הדיוון
עמוד 1

וטוענת כי אין מדובר בנסיבות חריג המצדיק את העברת מקום הדיון ללא הוודהה בעובדות כתוב האישום. לשיטתה, פרקליטות מחוז דרום היא שטפלת בתיק מתחילהו ולכן, בגין טענתה המבוקש, העברת הדיון לא תביא ליעול ההליכים.

1. בהחלטתו מיום 3.1.2018 הודיע בית המשפט המחוזי בבאר שבע כי איןנו מתנגד להעברת מקום הדיון בהילך.

2. לאחר עיון בבקשתו ובתגובה המשיבה, סבורני כי דין הבקשה להידחות. בכלל, בית משפט זה לא יעתיר לבקשות להעברת מקום דיון בהילך פלילי למקום שבו התביעה תידרש להביא ראיות להוכחת העבירה בבית המשפט הנעבר. זאת מפאת ההכבדה על משאבי הציבור הכרוכה בנסיעת גורמי אכיפת החוק מהמקום הרגיל שבו הם משרתים בבית משפט במקום אחר. על כן, במקרים כגון אלה, מרכז הכבוד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק במקרים מיוחדות וחריגות תהיה הצדקה להענotta בבקשתה להעברת דיון (ראו, למשל, בש"פ 2677/17 בזגלו נ' פרקליטות המדינה (27.03.2017); בש"פ 2825/17 מיכאלוב נ' מדינת ישראל (09.04.2017)). הבקשה שלפניי אינה מגלה נסיבות חריגות שכאה ומשכך אינה מבססת עילה להעברת מקום הדיון. המבוקש מצוי במעצר עד תום ההליכים, ולפיכך אין במקום ניהול הדיון כדי להשפיע על נגשותו. כמו כן, המבוקש לא הביא ביסוס מספק לטענותיו לפגיעה שעטידה להיגרם לעדים הצפויים מטעמו, ומайдך, הענות לבקשתה תגרום למעמסה על גורמי התביעה כאמור (השו: בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל (22.02.2011).

3. אשר על כן, הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, כ"ח בטבת התשע"ח (15.1.2018).