



בש"פ 10/23 - אברהם יואל קוט, בעצמו נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 10/23

לפני:

כבוד השופטת ר' רונן

המבקש:

אברהם יואל קוט

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

בעצמו

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק נושא דו"ח תעבורה 95500975156 מבית משפט השלום לתעבורה בחיפה לבית משפט השלום לתעבורה באשדוד.

2. המבקש טוען כי יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה בחיפה בשל המרחק הרב ממקום מגוריו, שכן עליו להימצא בקרבת מקום מגוריו על מנת לעזור לאימו החולה בסידוריה וכן בשל נסיבות משפחתיות נוספות.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 9.1.2023 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.

4. דין הבקשה להידחות.

עמוד 1



5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו מיני רבים: בש"פ 7428/22 כעביה עיסאם נ' מדינת ישראל (16.11.2022); בש"פ 7044/22 ורד שאקי נ' מדינת ישראל (14.11.2022); בש"פ 6574/22 יואב ממו נ' מדינת ישראל (19.10.2022); בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינו של המבקש לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

6. בנסיבות עניינו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בחיפה, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

לכן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ח' בטבת התשפ"ג (1.1.2023).

ש ו פ ט ת