



## בש"פ 6159/24 - עדן אמר נ' מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6159/24

|             |                                                                                                 |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| לפני:       | כבוד השופט דוד מינץ                                                                             |
| העורר:      | עדן אמר                                                                                         |
| נגד         |                                                                                                 |
| המשיבה:     | מדינת ישראל                                                                                     |
|             | ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע<br>(השופט נ' אבו טהה) מיום 23.7.2024 במ"ת<br>65490-05-24 |
| בשם העורר:  | עו"ד טליה קצב                                                                                   |
| בשם המשיבה: |                                                                                                 |

### החלטה

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט נ' אבו טהה) מיום 23.7.2024 במ"ת 65490-05-24 אשר הורה על מעצרו של העורר עד לתום הליכי המשפט נגדו.

העבירות המיוחסות לעורר הן עבירות סמים קשות וחמורות: ייצוא, ייבוא, מסחר והספקה של סמים; החזקה ושימוש (שלא לצריכה עצמית) בכמויות לא מבוטלות של סמים. הערכת שירות המבחן בתסקיר מיום 4.7.2024 היא כי בשקלול הגורמים קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק באישומים דומים.

עם זאת, נוכח התרשמות קצינת המבחן מהערבים והימצאותה של חלופת מעצר מיטיבה, דומיננטית ומציבת גבול, ניתנה המלצה לשחרר את העורר למעצר בית בחלופה המוצעת בפיקוח הערבים.

בית המשפט המחוזי בהחלטתו ראה לנכון שלא לאמץ את המלצת שירות המבחן בשל כך שהתרשם שההערכה של שירות המבחן אינה מתיישבת עם התנהלותו של העורר, המעשים החמורים המיוחסים



לו ואופן ביצועם לכאורה.

לטענת העורר בית המשפט התעלם מעברו הפלילי הנקי; מכך ששירות שירות מלא בצה"ל; השתתף במבצע "שומר חומות"; קיבל תעודת הערכה וקודם לתפקיד בחפ"ק מפקד פלוגה; החל בתהליך גיוס למשטרת ישראל ועבר מיונים וגיבוש בהצלחה, אך רק בשל סכסוך עם ארוסתו לשעבר נגדע הגיוס; עבד לפרנסתו בתחום האבטחה במפעלי ים המלח ובמוסדות שונים; הוא נטע למשפחה נורמטיבית ותורמת; סוכן המשטרה הוא זה שגרר אותו להסתבכות הפלילית המיוחסת לו; הוא נעצר בחלוף שישה חודשים ממועד ביצוע העבירות המיוחסות לו; והחשוב מכל הוא - התעלם מתסקיר שירות המבחן החיובי ומחלופת המעצר המצוינת המוצעת על ידו.

מנגד, המשיבה מחזיקה אחר החלטת בית המשפט ולא מצאה בה כל דופי.

הלכה היא עמנו שאין בית המשפט כבול להמלצת שירות המבחן (ראו מיני רבים: בש"פ 790/24 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (18.2.2024); בש"פ 8953/21 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (6.1.2022); בש"פ 5245/20 שאני נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (5.8.2020)). כמו כן, התערבות ערכאת הערעור בהחלטות מסוג זה אינה שגרתית (בש"פ 5396/23 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (24.7.2023); בש"פ 1553/23 מדינת ישראל נ' הופמן, פסקה 13 (27.2.2023)). על כן, בשקלול הנסיבות ובשים לב בעיקר למסוכנות הנשקפת מהעורר, הבאה לידי ביטוי גם בתסקיר שירות המבחן, לא ראיתי מקום להתערב בהחלטתו של בית המשפט המחוזי בעת הזו.

הערר נדחה.

ניתנה היום, ג' אב  
תשפ"ד (07 אוגוסט  
2024).

דוד מינץ  
שופט