



בש"פ 356/17 - מדינת ישראל נ' עדנאן כנאנה

בבית המשפט העליון

בש"פ 356/17

כבוד הנשיאה מ' נאור

לפני:

המאשימה בגמ"ר (תעבורה) מדינת ישראל
נצ' 373-01-17:

נגד

הנאשם בגמ"ר (תעבורה נצ') עדנאן כנאנה
373-01-17:

בקשה להעברת מקום דיון
תגובת המאשימה מיום 26.1.2017
תגובה מטעם הנאשם מיום 5.2.2017
בשם המאשימה בגמ"ר (תעבורה)

נצ' 373-01-17: עו"ד אריה פטר

בשם הנאשם בגמ"ר (תעבורה)

נצ' 373-01-17: עו"ד עלאא סלימאן

החלטה

1. כעולה מהחלטתי מיום 15.1.2017, נשיא בתי-משפט השלום מחוז צפון, השופט ד' פורת הביא לידיעתי כי המנוחה שבגרימת מותה מואשם הנאשם בגמ"ר (תעבורה נצ') 373-01-17 - אירוע שבגינו התבקשה גם פסילת רישיונו בבפ"ת 375-01-17 - היא אמה של עובדת מדור התעבורה בבית-משפט השלום לתעבורה נצרת, שבו מתנהלים שני ההליכים. הצדדים התבקשו להודיע עמדתם בעניין העברת הדיון בהליכים למחוז שיפוט אחר.



2. המאשימה בהליכים הודיעה כי אין מקום לדעתה להעברת הדיון למחוז שיפוט אחר וכי ניתן לשיטתה להסתפק בהעברת ההליך לבית-משפט אחר באותו המחוז מכוח סעיף 49 בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. המאשימה הוסיפה כי הנסיבות המתוארות אינן מעוררות עילת פסלות כנגד כל השופטים בבתי-המשפט במחוז.

הנאשם, מנגד, סבור כי בנסיבות המתוארות ראוי להעביר את הדיון בשני ההליכים למחוז שיפוט אחר. הוא ביקש כי הדיון יועבר לאחד מבתי-המשפט לתעבורה במחוז חיפה.

3. דין הבקשה להתקבל. מראית פני הצדק מחייבת לדעתי כי בנסיבות המתוארות ינוהלו ההליכים במחוז שיפוט אחר. לא ניתן להסתפק בהעברת ההליכים לבית-משפט אחר באותו מחוז שיפוט כפי שהציעה המאשימה, בשים לב לכך שמדור התעבורה בבית-משפט השלום נצרת - שבו עובדת בְּתָה של המנוחה - מטפל, כפי שציין הנשיא ד' פורת, בכל תיקי התעבורה המוגשים במחוז צפון.

4. הנני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 בחוק בתי המשפט על העברת הדיון בגמ"ר (תעבורה נצ' 373-01-17 ובבפ"ת (תעבורה נצ') 375-01-17 מבית-משפט השלום לתעבורה נצרת לאחד מבתי-משפט השלום לתעבורה במחוז חיפה, בהתאם לשיקול-דעתו של נשיא בתי-משפט השלום במחוז.

ניתנה היום, י' בשבט התשע"ז (6.2.2017).

ה נ ש י א ה