



## בש"פ 3363/19 - מדינת ישראל נ' גל דוקס

### בבית המשפט העליון

**בש"פ 3363/19**

לפני:

המאשימה בתתע"א

(תעבורה פ"ת)

5218-09-17:

כבוד הנשיאה א' חיות

מדינת ישראל

נגד

הנאשם בתתע"א (תעבורה) גל דוקס

פ"ת (5218-09-17):

קביעת מקום שיפוט

תגובת המאשימה מיום 4.6.2019

תגובת הנאשם מיום 5.6.2019

בשם המאשימה בתתע"א (תעבורה)

פ"ת (5218-09-17): עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

בשם הנאשם בתתע"א (תעבורה)

פ"ת (5218-09-17): עו"ד יואב נוריאלי

### **החלטה**

1. נשיאת בתי משפט השלום במחוז מרכז, השופטת ע' רון, הביאה לידיעתי כי בא כוחו של הנאשם בתתע"א (תעבורה פ"ת) 5218-09-17, הוא אחיו של סגן הנשיאה באותו בית משפט. בהתאם להחלטה מיום 20.5.2019, הודיעה המאשימה כי היא אינה סבורה כי קיימת הצדקה להעברת הדיון למחוז שיפוט אחר, ולטעמה יש להסתפק בהעברת הדיון לבית משפט שלום לתעבורה אחר במחוז מרכז. מנגד, סבור בא-כוח הנאשם כי בנסיבות העניין יש להורות על העברת ההליך למחוז שיפוט אחר, ומבקש כי הוא יועבר לבית משפט שלום לתעבורה במחוז תל אביב.

2. בנסיבות העניין, הגעתי למסקנה כי אין הצדקה להורות על העברת מקום הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר. העובדה שבא-כוח הנאשם הוא קרוב משפחה מדרגה ראשונה של סגן הנשיאה באותו בית משפט



אינה מקימה, כשלעצמה, עילת פסלות כללית כלפי כל שופטי בית המשפט אשר תצדיק העברת הדיון למחוז שיפוט אחר (ראו: בש"א 972/18 קריספין נ' שטרנברג, פסקה 2 (8.2.2018) (להלן: עניין קריספין)).

יובהר, כי אין באמור כדי למנוע בחינה פרטנית, על-ידי השופט היושב בדין, האם טיב הקשר הקיים בינו לבין משפחתו של שופט אחר בבית המשפט מצדיק את פסילתו מלדון בתיק כאמור (עניין קריספין וההפניות שם).

ניתנה היום, ז' בסיון התשע"ט (10.6.2019).

ה נ ש י א ה

---