



## בש"פ 28/18 - אילן עמר נ' מדינת ישראל

### בית המשפט העליון

בש"פ 28/18

לפני:

המבקש:

כבוד השופט י' אלרון

אילן עמר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיון ואיחוד דיון

בעצמו

המבקש:

### **החלטה**

1. בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: החוק) להעברת מקום דיון בדו"חות משטרה 90508790475 ו-90509020104 מבית משפט השלום לתעבורה בחיפה לבית משפט השלום לתעבורה בנצרת.

2. כעולה מן המסמכים המצורפים לבקשה, דו"חות אלה קבועים לדיון בימים 23.1.2018 ו-31.1.2018 (בהתאמה) וטרם נערכה בהם הקראה. כנגד המבקש תלויות שתי תובענות תעבורה נוספות (תת"ע 9441-11-17 ותת"ע 9442-11-17) הקבועות שתיהן להקראה ביום 25.2.2018 בשעה 9:00 בבית משפט השלום לתעבורה בנצרת. המבקש מצהיר כי הוא מודה בעובדות המיוחסות לו בכתבי האישום, ומבקש לאחד את הדיון בארבעת ההליכים הנ"ל מאחר ומדובר ב"אירועי תעבורה שנעשו בסמיכות של זמן ומקום" ולכולם בסיס טענות משותף מצד המבקש.

3. המסלול המאפשר איחוד דיונים בתיקים פליליים הינו דו שלבי: ראשית, יש להעביר את ההליכים מבית המשפט בהם הם מתנהלים לבית המשפט בהם מתנהלים ההליכים עימם מבוקש איחודם, זאת



מכוח סעיף 78 לחוק. לאחר מכן, על הערכאה הדיונית לדון בבקשה לאיחוד המשפטים לפי סעיף 90 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

4. כפי שכבר נפסק בעבר בבית משפט זה, בעת שקילת הבקשה להעברת מקום הדיון, יבחן בית משפט זה אם קיימת "תשתית עובדתית לכאורית המלמדת כי קיים סיכוי שהערכאה הדיונית תיעתר לבקשת האיחוד" (בש"פ 3869/13 רו"ח יעקב (קובי) נבון נ' רו"ח עופר מנירב (3.7.2013))

5. דין הבקשה להתקבל. המבקש מצהיר כי הוא מודה בעובדות כתב האישום, הצהרה שעתידה לייתר את זימונם של העדים לבית המשפט אליו יועבר ההליך. אמנם, המרחק בין מקום מגוריו של המבקש לבית משפט השלום בנצרת אינו רב, אך נוכח כוונתו לבקש את איחוד הדיונים, אני נעתר לבקשתו.

6. יודגש, כי שיקול הדעת באשר לאיחוד ההליכים בארבעת התיקים מסור לערכאה הדיונית ואין בהחלטה על העברת התיקים משום הבעת עמדה לגופו של עניין זה.

7. הדיון בדו"חות משטרה 90508790475 ו-90509020104 יועבר אפוא לבית משפט השלום לתעבורה בנצרת.

ניתנה היום, כ' בטבת התשע"ח (7.1.2018).

ש ו פ ט