



בש"פ 2793/22 - איברהים ראבי, האני קיטאווי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2793/22
בש"פ 2838/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר בבש"פ 2793/22: איברהים ראבי

העורר בבש"פ 2838/22: האני קיטאווי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

עריים על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד
מיום 19.4.2022 במ"ת 837-01-22 שניתנה על ידי
כב' השופטת מרב גרינברג

תאריך הישיבה: ח' באייר התשפ"ב (9.5.2022)

בשם העורר בבש"פ 2793/22: עו"ד נעמה אלחדד; עו"ד שי טובים

בשם העורר בבש"פ 2838/22: עו"ד עמיחי ימין

בשם המשיבה: עו"ד עילית מידן; עו"ד הילה צור

החלטה

לפניי מצד עריים על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופטת מרב גרינברג) במ"ת 837-01-22

עמוד 1



מיום 19.4.2022, במסגרתה נדחתה בקשתם של העוררים לשחרור לחלופת מעצר, וניתנה הוראה בדבר מעצרו עד תום ההליכים בעניינם.

שני העוררים הואשמו בכתב אישום אחד, יחד עם שישה נאשמים נוספים, בכך שפעלו כקבוצה עבריינית לשם השמעת איומים והפעלת אמצעי לחץ כלפי מתלונן, שבעקבותיהם הואשילם להם סכום כסף משמעותי, בהיקף של מאות אלפי שקלים. בעקבות זאת, יוחסו לכל הנאשמים עבירות של קשירת קשר לפשע וסחיטה באיומים.

תסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינם של העוררים – הנאשמים 3 ו-4 בכתב האישום, לימדו על מסוכנות ברמה בינונית, אך כללו המלצה לשחרור לחלופת מעצר, לאור החלופות שהוצגו, והערכת שירות המבחן כי יש בכוחן לאיין את המסוכנות. חרף זאת, הורה בית המשפט קמא על מעצר העוררים עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח, תוך הבהרה כי יהיה מקום לבחינה נוספת של חלופות המעצר בתום עדות המתלונן בתיק העיקרי – עדות הצפויה להישמע במחצית הראשונה של חודשיוני, דהיינו בעוד כחודש.

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים הגעתי למסקנה כי אין מקום להתערב בהחלטתו של בית המשפט קמא בעניין זה. עדות המתלונן צפויה להישמע במועד קרוב, וזאת לאור בקשת המדינה, שהנאשמים הסכימו לה, להקדים את מועד העדות. קיימת חשיבות לכך שלא יופעל על המתלונן לחץ נוסף בתקופת הביניים, ומטעם זה, המצטרף למסוכנות הנשקפת מהעוררים לאור המעשים המיוחסים להם בכתב האישום, לא ראיתי הצדקה להורות על שחרור לחלופת מעצר בשלב זה. ויובהר, כפי שציין בית המשפט קמא, יהיה מקום לבחון מחדש עניין זה לאחר שתשמע עדות המתלונן, וזאת תוך התייחסות למכלול השיקולים הרלבנטיים. חזקה על בית המשפט קמא כי יידע לעשות כן בבוא העת.

לאור האמור, דין העררים להידחות. כפי שקבע בית המשפט קמא שמורה לעוררים הזכות להגיש בקשה לעיון חוזר לאחר שתישמע עדות המתלונן. ככל שעדות המתלונן לא תשמע במועדים שנקבעו לה, או במועדים סמוכים, שמורה לצדדים הזכות להגיש כל בקשה שימצאו לנכון, ובית המשפט קמא יכריע בה כפי שיחשוב לראוי בהינתן הנסיבות שיווצרו.

ניתנה היום, ח' באייר התשפ"ב (9.5.2022).

ש ו פ ט