



בש"פ 2784/22 - דקלה רנן, אוהד רנן, בעצמם נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2784/22

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

המבקשים: 1. דקלה רנן
2. אוהד רנן

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשים: בעצמם

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת מקום הדיונים בתק"ח 63726-04-21 ובתק"ח 32843-04-21 מבית משפט השלום בחיפה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו.

2. כעולה מן הבקשה ומעיון בתיקי בית המשפט, בחודש אפריל 2021 הוגשו לבית משפט השלום בחיפה כתבי אישום נגד המבקשים, המייחסים להם עבירה של יציאה ממקום המגורים לפעולה או למטרה שאינה מותרת לפי סעיפים 2 ו-13(א)(1) לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה)(הגבלת פעילות והוראות נוספות), התש"ף-2020.

ביום 29.12.2022 קיים דיון בבית משפט השלום בחיפה, במסגרתו הוקראו כתבי האישום למבקשת 1. המבקשת 1 הצהירה, בשמה ובשם המבקש 2, כי הם כופרים במיוחס להם בכתבי האישום. בהתאם, נקבע דיון לשמיעת ראיות בתיקים ליום 23.6.2022.



3. המבקשים עותרים להעברת מקום הדיון בעניינם לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, וזאת מן הטעם שמסגרת חיפה, לטענתם, אינה מספקת להם את חומר הראיות באופן דיגיטלי. כן הם טוענים כי הם מתגוררים בתל אביב, וכי יקשה עליהם לנהל את ההליכים בבית משפט השלום בחיפה בשל כך ששניהם "אנשים עובדים אשר לוקחים ימי חופש על מנת להוכיח צדקתנו".

4. דין הבקשה להידחות.

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)).

6. המבקשים לא הצביעו על נסיבות חריגות המצדיקות העברת הדיון בעניינם. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום בחיפה, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותם של המבקשים על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים. קביעה זו מתחזקת ביתר שאת נוכח השלב הדיוני המתקדם בו מצויים ההליכים שהעברתם מבוקשת.

אשר לטענותיהם של המבקשים לעניין הפקת חומר הראיות, אלה נדונו והוכרעו בהחלטתו של בית משפט השלום בחיפה (השופטת מ' פיקוס בוגדאנוב) מיום 11.4.2022. בית משפט זה אינו יושב כערכאת ערעור על החלטה זו, וממילא אין מקומן של טענות המבקשים לעניין זה להתברר במסגרת הבקשה שלפניי.

7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ה באייר התשפ"ב (26.5.2022).

ש ו פ ט ת