

בש"פ 1805/22 - שחר שרביט נגד מועצה אזורית גליל עליון

בית המשפט העליון

בש"פ 1805/22

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

המבקשת: שחר שרביט

נגד

המשיבה: מועצה אזורית גליל עליון

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת: בעצמה

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בחע"ק 7558-11-21 מבית משפט השלום בקרית שמונה לבית משפט השלום באשקלון.

2. נגד המבקשת הוגש כתב אישום המייחס לה עבירות על פי חוק עזר של הרשות המקומית.

המבקשת טוענת כי היא מתגוררת באשקלון וכי יקשה להגיע לבית משפט השלום בקרית שמונה בשל המרחק הרב המפריד בין מקום מגוריה לבית משפט זה. הכבדה זו חפצה המבקשת לחסוך מעצמה.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 10.5.2022. המבקשת כופרת באשמה וברצונה להוכיח את טענותיה בבית המשפט.

4. המשיבה, בתגובתה לבקשה דומה שהוגשה לבית המשפט הדין בהליך, טענה כי היא מגישה מידי שנה עשרות רבות של כתבי אישום בגין עבירות לפי חוקי עזר הנעברות בתחום שיפוטה של המשיבה. כן טענה, כי אין באפשרותה לנהל הליכים הכרוכים בהעדת פקחיה בכל רחבי הארץ ובהתאם למקום מגוריו של כל נאשם ונאשם.

עמוד 1

על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדין בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדין. לפיכך, העברת הדין במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל(12.9.2018); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018)).

בענייננו המבקשת לא הצביעה על טעמים מיוחדים המצדיקים סטייה מן הכלל האמור, ולפיכך אין להיעתר לבקשתה.

ניתנה היום, י"גבאדרבהתשפ"ב (16.3.2022).

ש ו פ ט ת