



בש"פ 1140/22 - משטרת ישראל נגד חנה אדרי, יקי אדרי, אושרת חני הדר, אשר רל הדר

בבית המשפט העליון

בש"פ 1140/22

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

משטרת ישראל

נ ג ד

המשיבים:

1. חנה אדרי
2. יקי אדרי
3. אושרת חני הדר
4. אשר רל הדר

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

עו"ד רוני זלושינסקי

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בה"ת 35262-01-22 מבית משפט השלום חיפה לבית משפט השלום נצרת.

2. כעולה מהבקשה, ההליך נסוב על בקשת המשיבים להשיב את רכושם שנתפס כחלק מחקירה המתנהלת נגדם, אשר הוגשה ביום 17.1.2022. המדינה, היא המבקשת בבקשה שלפניי, הגישה לבית משפט השלום חיפה בקשה "למחיקת הליך ומתן הוראות ובקשה למתן ארכה להגשת תגובה", אשר במסגרתה ציינה כי כל הטעמים שפורטו בהחלטתי בבש"פ 8808/21 משטרת ישראל נ' עיסאוי (5.1.2022) (להלן: עניין עיסאוי) רלבנטיים אף למקרה דנן,



ולפיכך יש להורות כי הבקשה תידון בבית משפט השלום נצרת. לאחר קבלת תגובת המשיבים, ביום 6.2.2022 ניתנה החלטת בית משפט השלום חיפה (השופט ז' פלאח), אשר במסגרתה נקבע דיון בבקשה במעמד הצדדים. משכך הוא, הגישה המדינה את הבקשה דנן.

3. המדינה טוענת כי הוראות פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, שותקות לעניין הסמכות המקומית בבקשה להחזרת תפוס, ועל כן, בהתאם לפסיקה, לבית משפט השלום חיפה יש סמכות פורמאלית לדון בבקשה. ברם, נעדר הוא זיקה מהותית להליך. כך, נטען כי חומרי חקירה רבים נחשפו בפני מותב בית משפט השלום נצרת, אשר הוציא מלפניו כ-70 צווים ודן בדיוני המעצרים ובדיוני השבת התפוסים האחרים הנוגעים לאותה פרשה. על כן, סבורה המדינה כי מטעמי יעילות וחסכון בזמן שיפוטי, ראוי כי הדיון בבקשת המשיבים יתקיים גם הוא לפניו. כמו כן, טוענת המדינה, כי העברת הדיון לבית משפט השלום נצרת, אשר דן בבקשות להשבת התפוסים האחרים הנוגעים לאותה החקירה, ימנע הכרעות סותרות. בנוסף, מדגישה המדינה כי רוב המשיבים מתגוררים בקרית שמונה, אשר נמצאת במחוז צפון, למעט המשיבה 1, אשר מתגוררת בהוד השרון, אולם העובדה כי המרחק בין שני בתי המשפט קטן מ-60 ק"מ, מחלישה, לשיטתה, את טיעוני מאזן הנוחות של המשיבה 1.

3. המשיבים מתנגדים לבקשה. לטענתם, מאזן הנוחות נוטה בענייננו להותרת הדיון בבית משפט השלום חיפה, מאחר שמצוי הוא בנקודת אמצע המאזנת בין הנוחיות של בעלי הדין. כמו כן נטען כי גם אם ההליך יועבר לבית משפט השלום נצרת, לא ניתן יהיה להבטיח את ניתובו לאותו מותב אליו מכוונת המבקשת. זאת ועוד, המשיבים טוענים כי על מנת להבטיח הכרעה שיפוטית אובייקטיבית בבקשה, קיימת הצדקה כי זו תיעשה על ידי מותב שלא נתן את אותם צווים.

4. סבורני, כי בנסיבות דנן שיקולי יעילות ואחידות בהכרעות שיפוטיות מחייבים את העברת ההליך מבית משפט השלום חיפה לבית משפט השלום נצרת (כמוסבר בעניין עיסאוי, פסקה 5).

5. אשר על כן, הבקשה מתקבלת. הדיון בה"ת 35262-01-22 (שלום חיפה) יועבר לבית משפט השלום נצרת.

ניתנה היום, כ"ח באדר א' התשפ"ב (1.3.2022).

ש ו פ ט