



בע"ח (תל אביב) 46027-11-16 - מרדכי מימון נ' מדינת ישראל

בע"ח (תל-אביב-יפו) 46027-11-16 - מרדכי מימון נ' מדינת ישראל ואח'מחוזי תל-אביב-יפו

בע"ח (תל-אביב-יפו) 46027-11-16

מרדכי מימון

ע"י ב"כ עו"ד דניאלי

נגד

1. מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד גבאי ובן עמי

2. יצחק חדד (פורמלי)

3. י.פ.ל השקעות וניהול נכסים בע"מ (פורמלי)

4. חנון חזין (פורמלי)

בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

[30.01.2017]

לפני

כבוד השופטת לימור מרגולין-יחידי

החלטה

בדיון שהתקיים ביום 4.12.16 הוצגו לבית-המשפט דוגמאות בלבד מתוך רשימת החומר, ולאור העובדה שבאותה עת לא היה צורך בהחלטה, לא נמסרו לביהמ"ש התקליטור והרשימה. כעת משחודשה הבקשה, הרי שלצורך בחינת הטענות ומתן החלטה על ב"כ המבקש להעביר ללשכה את התקליטור ואת הרשימות שקיבל.

בנוסף, מתבקש ב"כ המבקש להבהיר אם טענותיו ביחס לרשימת החומר נוגעות לקרגלים 22, 26 - 29, 34 - 38, 40 - 47 (הנזכרים בסעיף 4 לבקשה המחודשת) או שהן נוגעות לכל הקרגלים 22 - 48 (הנזכרים בסעיפים 8 ו- 10 לבקשה המחודשת) או שהן נוגעות לכלל החומרים בתיק החקירה.

זאת ועוד, בהתחשב בעמדה שהביע ב"כ המבקש בדיון ביום 4.12.16 ביחס לרשימות המפרטות את תכולת הקלסרים שנערכו על ידי הרשות החוקרת/ קדימה, ומשיכת עתירתו למתן החלטה (ע' 2 שו' 24 ואילך), ובהתחשב בכך שהבקשה המחודשת דומה מאד במהותה לבקשה המקורית, מתבקש ב"כ המבקש להבהיר מהן הסתייגויותיו, אם ישנן, מאותן רשימות שהועברו אליו במרוכז לאחר הדיון, ומדוע מצא לנכון לחדש את עתירתו העקרונית לאחר שהתקבלו אותן רשימות.

לענין הטענות הנוגעות לחומר החסוי, על המשיבה להתייחס לטענות המבקש ביחס לשיחות מוקלטות והעדרן על פי הנתען מהרשימה (בסעיף 17 לבקשה החוזרת) וזאת גם בהתחשב במוצהר על ידה בתגובתה (בסעיף 7 לתגובה החוזרת).

כל ההשלמות יוגשו עד ליום 2.2.17.

ההחלטה תשלח למבקש ולמשיבה בפקס.

ניתנה היום, ג' שבט תשע"ז, 30 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.