



## בעה (תל אביב) 12481-01-25 - אברהם צהיו נ' מדינת ישראל

בע"ח (תל-אביב-יפו) 12481-01-25 - אברהם צהיו נ' מדינת ישראל שלום תל-אביב-יפו

בע"ח (תל-אביב-יפו) 12481-01-25

אברהם צהיו

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה במחוז תל-אביב-יפו (בת-ים)

[10.04.2025]

כבוד השופטת מגי כהן

החלטה

לפני בקשה לעיון בחומר חקירה, על פי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

רקע וטענות הצדדים:

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של סירוב לבדיקת שכרות בניגוד לסעיף 64ד (א) 39+ לפקודת התעבורה (להלן: "התקנות").

על פי העובדות בתאריך 23.12.23 בשעה 23:30 לערך נהג הנאשם ברכב פרטי בנתניה ברחוב קצנלסון בסמוך לבית מספר 10. באותן נסיבות הנאשם נהג שיכור בכך שסירב לבדיקת שתן לצורך בדיקת שכרות.

2. המבקש עותר לקבלת כל חומר החקירה הקשור לדו"ח שמספרו 51213716924. לטענת המבקש כחודש לפני האירוע נשוא כתב האישום, היה למבקש מפגש עם השוטרת שהינה עדת תביעה בתיק נשוא בקשה זו ונרשם לחובת המבקש דו"ח שמספרו 51213716924 בגין עבירה זוהי, לטענת המבקש אותה שוטרת מתנכלת לו.

3. בדיון שהתקיים במעמד הצדדים ביום 25.2.25 המשיבה התנגדה לבקשה שכן החומר המבוקש אינו קשור לתיק

נשוא בקשה זו, מדובר באירוע שקדם לאירוע שבפנינו ואין כל רלבנטיות לתיק שבנדון.

דיון והכרעה

המסגרת הנורמטיבית



4. סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי קובע כי "נאשם רשאי לבקש, מבית המשפט שאליו הוגש כתב האישום, להורות לתובע להתיר לו לעיין בחומר שהוא, לטענתו, חומר חקירה ולא הועמד לעיונו".
- כידוע, אין הגדרה ממצה למונח "חומר חקירה" כאמור בסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי. בפסיקה נקבע כי "אין לחייב את התביעה למסור חומרים, שהרלבנטיות שלהם לאישומים היא רחוקה ושולית; אין לחייב למסור חומרים, אם מדובר בניסיון ספקולטיבי בלבד לאיתור ראיות שיסייעו לנאשם בהגנתו בבחינת "מסע דיג". לפיכך, על הסנגור להראות, בבקשו לקבל חומר חקירה, כי "בקשתו נשענת על נקודת אחיזה ממשית" (ראו: בג"ץ 620/02 התובע הצבאי הראשי נ' בית-הדין הצבאי לערעורים, פ"ד נז (4) 625, 635).
- עוד נקבע בפסיקה כי "חומר חקירה" הינו "כל חומר שקשור באופן ישיר או עקיף לאישום ונוגע ליריעה הנפרשת במהלך האישום הפלילי" (בש"פ 9322/99 מסארווה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 06.02.00)).
7. הגבול להגדרת חומר מסוים כחומר חקירה נקבע בפסיקה כי: "גם אם ככלל יש ליתן פרשנות רחבה למונח "חומר חקירה", הרי שמונח זה אינו נטול גבולות. לעניין זה נקבע בפסיקת בית משפט זה מבחן הרלוונטיות, שמתמקד כאמור בזיקה בין החומר שהעניין בו מתבקש, לבין האישום, ומבטיח בכך, לצד יכולת הנאשם להתגונן, גם מיקוד בשאלות הצריכות הוכחה או בירור ושמירה על זכויותיהם של עדים ומתלוננים, כמו-גם על אינטרסים ציבוריים חיוניים אחרים, מקום שאלה עלולות להיפגע אם יימסר החומר לנאשם" (בש"פ 6740/13 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בנבו, 19.01.14)).
- לאמור, "מבחן הרלוונטיות" הוא המבחן הדומיננטי בבקשה לעיין בחומר חקירה ושומה על בית המשפט ליישם מבחן זה לגבי כל חומר שהעניין בו מתבקש.
- מן הכלל אל הפרט
8. ב"כ המבקש עותר לקבל את כל חומר חקירה נשוא דו"ח 51213716924. לטענת ב"כ המבקש את אותו הדו"ח ואת הדו"ח נשוא כתב האישום נתנה אותה שוטרת והיא מתנכלת למבקש.
9. אציין כי לא ברור מבקשת ב"כ המבקש כיצד יש בחומר זה בכדי לסייע לו בהגנת המבקש. אף בדיון שנקבע לצורך כך, לא הוצגו טעמים המצדיקים את גילוי החומר וחשיבות חשיפתו לצורך הגנת המבקש, זולת טענות כלליות אודות התנכלות למבקש מצד השוטרת, שהשלב לברר עניינים אלו הינו במסגרת התיק העיקרי.
- סוף דבר
- בנסיבות אלה, אני דוחה את הבקשה.
- המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.
- ניתנה היום, י"ב ניסן תשפ"ה, 10 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.