



## בע"ח 62717-03-17 - צ'רלס תורג'מן נ' מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריית גת

בית משפט השלום קריית גת  
בע"ח 62717-03-17 תורג'מן נ' מדינת ישראל

בפני: כבוד השופט אור אדם, סגן הנשיאה

המאשימה צ'רלס תורג'מן

נגד

הנאשם מדינת ישראל

### החלטה

1. מדובר בבקשה לעיון בחומר חקירה שהוגשה ע"י הסניגוריה והועברה לטיפול.
2. מתגובת המאשימה עולה כי קיימת הסכמה לגבי מרב הבקשה.
3. תגובת המאשימה תועבר לעיון הסניגורית.
4. המאשימה תעביר לסניגורית את כל החומר המוסכם בתוך 14 יום.
5. למעשה המחלוקת היא רק לגבי סעיף א' לבקשה וכן באופן חלקי לגבי סעיף ג' לבקשה, באשר לתיקים תלויים ועומדים כנגד העד ג'רבי.
6. לגבי סעיף א' לבקשה - על פניו, מבלי לקבוע מסמרות בעניין, שעה שמדובר בחומר מודיעיני ובדרכי פעולה משטרתיות, נראה כי האינטרס הציבורי בחסיון החומר גובר על האפשרות התיאורטית שיהא בו כדי לסייע להגנה, בעיקר לנוכח העובדה שכנגד העד ג'רבי הוגש כתב אישום, לפי התגובה, גם בנוגע לפציעה בנסיבות מחמירות, כך שעל פניו נראה שאין יסוד לטענה בדבר אכיפה בדרנית. אם למרות זאת הסניגוריה עומדת על קיום דיון בעניין זה - תגיש תשובה לתגובה, ותבהיר באופן קונקרטי יותר, את חשיבות המידע להגנה בתוך שבעה ימים לאחר קבלת החומר המוסכם כאמור לעיל.
7. לגבי סעיף ג' לבקשה - הבקשה היתה לקבל הרשעות קודמות וכן מידע על תיקים סגורים ותיקים תלויים ועומדים כנגד העד ג'רבי. המאשימה הסכימה להעביר לסניגוריה גליון הרשעות קודמות, כך



שהמחלוקת היא רק לגבי תיקים סגורים ותיקים מתנהלים. יש ממש בתגובת המאשימה, לפיה הפסיקה ערכה אבחנה בין תיקים שהסתיימו בהרשעה, לבין תיקים שלא הסתיימו בהרשעה (ר' למשל: ב"ש (מח' חיפה) 4013/06 מד"י נ' אברמוביץ (2007); ת"פ (שלום נצ') 10969-07-08 שמעון כהן נ' מדינת ישראל, (2010); ב"ש (שלום ת"א) 3351/08 ישיונדס טדסה נ' מדינת ישראל (2008); ור' בהיקש ס' 11 ו-11א' לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981). חריג לכך נוגע לתיקים פליליים הנוגעים לאותו אירוע נשוא האישום (ב"ש (שלום רח') 2569/06 אמירה אופיר נ' מדינת ישראל, (2006)). לפיכך, הנטל לשכנע כי יש לחשוף גם תיקים סגורים או תיקים שבהם טרם הוכרעה אשמתו של העד, הוא נטל כבד, ואין די בטיעון כללי כמו לגבי הרשעות. על הסניגוריה להראות באופן קונקרטי, מדוע בנסיבות יריעת המחלוקת, חשיפת תיק סגור חיונית להגנה. אם למרות זאת הסניגוריה עומדת על קיום דיון בעניין זה - תגיש תשובה לתגובה, ותבהיר באופן קונקרטי יותר את חשיבות המידע להגנה, בתוך שבעה ימים לאחר קבלת החומר המוסכם כאמור לעיל.

8. המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

9. לעיוני בעוד 21 יום.

ניתן היום, י"ב אייר תשע"ז, 08 מאי 2017 במעמד הצדדים.