



## בע"ח (פתח תקווה) 5810-05-14 - עאדל עיסא נ' מדינת ישראל

בע"ח (פתח-תקווה) 5810-05-14 - עאדל עיסא נ' מדינת ישראל-תקווה

בע"ח (פתח-תקווה) 5810-05-14

עאדל עיסא

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בפתח-תקווה

[07.07.2014]

כב' השופטת מגי כהן

החלטה

בפני בקשה להמצאת חומר חקירה ע"פ סעיף 74 לחסד"פ.

כנגד המבקש הוגש כתב האישום ( תיק 5810-05-14 ) המייחס לו עבירות של גרימת מוות ברשלנות, נהיגה בלא רישיון נהיגה, נהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף.

ב"כ המבקש מבקש לקבל:

1. חומר חסוי שהוצג לבית משפט, במהלך דיון למעצר, לטענתו בחומר החקירה לא מצוי תעודת חיסיון. ההגנה לא יודעת מהו תוכן החומר החסוי, ולדעתה מדובר בחומר מהותי להגנת הנאשם.
  2. מזכר מאת משטרת ראש העין על החלטתם שלא לבצע בדיקת מלגזה ע"י בוחן משטרת.
  3. תמונות נוספות שצולמו ע"י איש מז"פ, עמית לוי כפי שעולה מהמזכר מיום 22.07.12.
- בתגובתה בכתב הסכימה המאשימה להעברת החומר המבוקש בסעיף 2-3 לעי"ל ומתנגדת להגשת החומר בסעיף 1 לעי"ל מאחר ואינו חומר חקירה.
- בדיון שהתקיים בתאריך 02.07.14 בפני אישרה ב"כ המשיבה כי אכן קיים מסמך שהוצג לשופט המעצרים אולם טענה שהמסמך אינו מהווה חומר חקירה, אלא תרשומת פנימית, תוך הפניה לבש"פ 3071/11 ובש"פ 2270/06. המסמך הוצג בפני.

בבש"פ 3071/11 "דוד בן שטרית נגד מדינת ישראל" קבעה כבוד השופטת ארבל,

כי בדו"חות המפרטים פעולות חקירה שבוצעו ופעולות חקירה מתוכננות, הם אינם מועילים להגנת העורר אך עלולים לפגוע במערכת החקירה המשטרית, ולכן אינם מהווים חומר חקירה כמובנו בסעיף 74 לחסד"פ:

"השאלה האם מזכרים ודו"חות אשר הוגשו לבית המשפט במסגרת הליכי מעצרו של אדם בטרם הוגש נגדו כתב אישום, נכנסים תחת "חומר חקירה" לאחר הגשת כתב האישום, נדונה בעבר בבית משפט זה. על טיבו של חומר זה עמדה השופטת פרוקצ'יה:

מזכרים המוגשים בידי נציג תביעה לשופט מעצרים במסגרת הליכים להארכת מעצר לצרכי חקירה, כוללים על פי רוב פרטים הנוגעים לאופי חקירות המשטרה שכבר בוצעו, וכן פרטים לגבי מהלכים מתוכננים של חקירה, אשר על בסיסם מבקשת התביעה להאריך את המעצר להמשך או להשלמת חקירה. הפרטים במזכרים אלה נוגעים, על פי רוב, לתכנון מערכת-מבצעי של פעולות חקירה, בין אלה שכבר בוצעו ובין אלה העתידות להתבצע, כדי לשכנע את בית המשפט בצורך בהארכת המעצר לימים נוספים כנדרש לצורך קידום החקירה. לפיכך, מזכרים אלה מוגשים בדרך כלל במעמד צד אחד, כדי להימנע מחשיפת פעולות חקירה ומהלכים מתוכננים במסגרתה, מתוך הנחה כי חשיפה כזו עלולה להזיק למהלך החקירה הספציפית הנדונה, ואפשר אף להביא לפגיעה בהיערכות המשטרה בנושאי החקירות בכלל" (עניין שיבלי, בפסקה 7).

עיינתי במסמך שהוצג בפני, אשר לטענת ב"כ המשיבה הוא המסמך שהוגש בפני שופט המעצרים, ואכן מדובר במזכר המפרט הצורך במעצר וסדר פעולות חקירה שיש לבצע. מסמך זה אינו מהווה ע"פ טיבו חומר חקירה, ואינו בעל ערך ראיתי, היכול להועיל להגנה, וחשיפתו יכולה להביא לפגיעה בתפקודה המקצועי של המשטרה.

על כן לאחר שערכתי בחינה קונקרטי של המסמך, הנני קובעת שהמסמך אינו מהווה חומר חקירה ואני דוחה את הבקשה.

המזכירות תשלח העתק החלטתי לצדדים .

המסמך יוחזר למשובה במטעפה סגורה באמצעות מזכירות בית משפט.

ניתנה היום, ט' תמוז תשע"ד, 07 יולי 2014, בהעדר הצדדים.