

בע"ח (נצרת) 4107-05-13 - אמוץ פרבר נ' מדינת ישראל

בע"ח (נצרת) 4107-05-13 - אמוץ פרבר נ' מדינת ישראל לשלום נצרת

בע"ח (נצרת) 4107-05-13

אמוץ פרבר

ע"י ב"כ עו"ד ונונו

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בנצרת

[13.05.2013]

כב' השופטת דלית שרון-גרין

החלטה

הבקשה

הסניגור הגיש לביהמ"ש "הודעה" לפיה פנה לתביעה ובקש שתמציא לידיו "את המסמכים, האירועים והתאונות שאירעו בצומת", אך התביעה לא שעתה לבקשותיו.

לפיכך מבקש הסניגור כי אורה לתביעה "להמציא את כל המסמכים והפרטים המצויים בידה".
הבקשה המקורית אותה הפנה ב"כ הנאשם לתביעה הינה ל"המצאת מסמכים ופרטים" לפיה מבקש הסניגור לקבל "סטטיסטיקה של תאונות שאירעו בצומת", ונרשמו ע"י "משטרת ישראל, משרד התחבורה, ומח' תביעות תעבורה בנצרת ובצפת".

הרקע

בתאריך 12.7.10 הוגש נגד הנאשם כתב אישום, ביחס לתאונת דרכים מיום 26.2.09, המייחס לו עבירות של נהיגה ברשלנות ובקלות ראש, תוך סטייה לשמאל, עלייה על אי תנועה וגרימת תאונת דרכים חזיתית עם הרכב שהגיע ממול. לנאשם ולנוסעיו, כמו גם לנהג הרכב המעורב ולנוסעיו נגרמו חבלות שונות, לחלקם חבלות של ממש קשות.

בתאריך 11.11.12 נשמעו שניים מעדי התביעה.

בתאריך 4.4.13 הוגשה לראשונה לבית המשפט בקשתו של הסניגור ל"המצאת מסמכים ופרטים", וזאת, כך טען, בהמשך לטיעונו לפני כב' השופטת במביליה איינשטיין, מיום 30.1.13.

במועד זה, כך כתב בבקשה, "נטען" שבצומת אוסישקין" שבה ארעה התאונה היא צומת מסוכנת שאירעו בה הרבה תאונות".

בהתאם להחלטת כב' השופטת במביליה איינשטיין, העביר הסניגור את בקשתו לתביעה (כפי שאף מוענה מלכתחילה), ומשלא נענה בחיוב, הגיש ה"הודעה" מושא החלטה זו.

דיון והכרעה

עיון בפרוטוקול הדיון מיום 30.1.13, אליו הפנה הסניגור, מעלה כי לא נטענה באותו דיון כל טענה בדבר היותו של הצומת המדובר מסוכן, או כזה שאירעו בו תאונות.

לעומת זאת, עיון בפרוטוקול מיום 11.11.12, מגלה כי נהג הרכב המעורב טען שהתאונה כלל לא התרחשה בצומת (עמ' 2 ש' 15), מה שאף מתיישב עם האמור בכתב האישום.

מהבקשה ומנימוקיה לא התרשמתי כי מדובר ב"חומר חקירה" במובנו הקלאסי, אלא ב"ראיות הגנה", שאינן מצויות כלל בידי המשטרה ולא נתפסו על ידה, משום שלא נמצאו רלוונטיות לגורמי החקירה.

מכאן שהבקשה במהותה הינה בקשה לפי סעיף 108 לחסד"פ, ולא בקשה בהתאם סעיף 74(ב) לחסד"פ, המכוונת מטבעה למתן הוראה לתביעה להתיר עיון בחומר המצוי, או שאמור להיות מצוי ברשותה.

הבקשה כללית ומעורפלת, הסניגור לא פירט ולא הסביר כיצד לדעתו יש בנתונים אלה כדי לסייע בהגנת הנאשם, והנתונים אותם מבקש הסניגור לקבל אינם מפורטים ואינם תחומים בסוג אירוע או בזמן. בקשתו מתייחסת לנתונים הנמצאים, לדעתו, ברשותם של מספר גורמים, ביניהם משטרת ישראל ומשרד התחבורה.

ככל שמבקש הסניגור לקבל נתונים סטטיסטיים, שומא עליו לפנות תוך ציון פרטים מלאים לגורם המתאים, או להגיש בקשה לקבלת צו מגורם כזה, אם מדובר בגורם שאיננו מפרסם את נתוניו כדבר שבשגרה. לאור האמור לעיל, הבקשה בנוסחה הנוכחי - נדחית.

המזכירות תעביר החלטה זו לב"כ הצדדים באמצעות הפקס.

ניתנה היום, ד' סיון תשע"ג, 13 מאי 2013, בהעדר הצדדים.

עמוד 1