



בע"ח (מרכז) 3725-07-15 - דפארו בלאיי נ' מדינת ישראל

בע"ח (מרכז) 3725-07-15 - דפארו בלאיי נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

בע"ח (מרכז) 3725-07-15

דפארו בלאיי (עציר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[14.07.2015]

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

ב"כ המבקש עו"ד גיא עין צבי

ב"כ המשיבה עו"ד אביטל פינק

החלטה

מונחת לפניי בקשה לקבל חומר חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ בעניינו של המבקש שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות איומים וניסיון רצח. המבקש כופר במיוחס לו בטענה כי לא היה בכוונתו לרצוח את הנפגעת. לשיטת ההגנה, במרכז חומר הראיות מצויה חוות דעתו של ד"ר ריקרדו נחמן, מומחה מטעם המכון לרפואה משפטית. ד"ר נחמן מציין בחוות הדעת כי הועברו לרשותו מסמכים שונים - ביניהם מכתב פנייתה של ב"כ המשיבה, עו"ד פליישר לוי, מיום 06/10/14, ובו השאלות אליהם התבקש להתייחס בחוות דעתו וכן פירוט עובדתי מסוים מתוך תיק החקירה. הסנגור המלומד קיבל לידו את תיק העבודה של ד"ר נחמן כאשר מתיק העבודה נעדרת אותה פניה בכתב, והיא זו העומדת במרכז הבקשה שלפניי היום.

לטענת הסנגור המלומד, המסד העובדתי עליו מבוסס חוות הדעת הוא מהותי להגנה בהתחשב בעובדה שד"ר נחמן לא בדק את הנפגעת אלא חוות הדעת כולה מבוססת אך ורק על מסמכים שהובאו לעיונו. עוד טוען הוא כי מעמדו של המכון לרפואה משפטית דומה למעמדו של הפסיכיאטר המחוזי כשבנוגע אליו לא יכולה להיות מחלוקת שפניית בעל דין אליו תעשה תוך יידוע מלא של בעל הדין האחר. הפרקליטות מתנגדת למבוקש בטענה שמדובר בתרשומת פנימית.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ועיינתי בחוות הדעת ובמכתב הפניה נושא הבקשה שוכנעתי כי דין הבקשה להתקבל. במארג הראייתי הייחודי של תיק זה, כאשר חוות הדעת מבוססת על מסמכים בלבד וללא בדיקה, מקבלת אני את גישת ההגנה כי המכתב שהופנה למומחה מאת הפרקליטות מהווה חלק אינהרנטי מתיק העבודה ולא תרשומת פנימית בלבד. הדברים נכונים לעניין תיק זה כאשר הובהר לי כי אין בחשיפת החומר כדי לפגוע בפרקליטות ו/או באינטרס הציבורי הכולל ניהול תקין של התיק.

באופן ספציפי, דווקא הניאונסים הקיימים בין הניסוח של המומחה בתחילת עמ' 2 לחוות דעת לבין שאלות הפרקליטה מעלים כי יש להעביר את המכתב המבוקש לסנגור כדי שיוכל לשקול העלאת ניאונסים אלה במהלך החקירה הנגדית של המומחה.

ברקע הצהרת הסנגור כי ממילא ובכל מקרה הפרקליטה המטפלת בתיק היא הפונה במכתב לא תועלה כעדה במשפט והחומר המבוקש ישמש אך ורק לצורך החקירה הנגדית של המומחה.

על כן הפרקליטות תמסור המכתב לאלתר לידי הסנגור.

ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ה, 14/07/2015 במעמד הנוכחים.