



בע"ח (ירושלים) 9126-01-14 - גדי בן שטרית נ' מדינת ישראל

בע"ח (ירושלים) 9126-01-14 - גדי בן שטרית ע"י ב"כ עו"ד ששון בר-עוז 2. יצחק זוהר ע"י ב"כ עו"ד חגית רייזמן-אבודרהם ואח' נ' מדינת ישראל מחוזי ירושלים

בע"ח (ירושלים) 9126-01-14

1. גדי בן שטרית ע"י ב"כ עו"ד ששון בר-עוז 2. יצחק זוהר ע"י ב"כ עו"ד חגית רייזמן-אבודרהם

נגד

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אביה גליקסברג-בניטה (פ"מ י-ם, פלילי)

בית המשפט המחוזי בירושלים

[05.02.2014]

לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

החלטה

1. עניינה של החלטה זו בעתירה לגילוי ראיות רבות שהוצאה בקשר אליהן תעודת חסיון לטובת הציבור מכח סעיף 45 לפקודת הראיות [נוסח משולב], תשל"א-1971.

2. בכתב אישום מתוקן שהוגש בתיק העיקרי מואשמים שני העותרים ביבוא סמים (האישום השלישי) וכן בניסיון לייצר סמים ובהחזקת כלים הקשורים בכך (האישום השני). העותר 1 מואשם גם בשתי עבירות קשירות קשר לביצוע פשע של יבוא וסחר בסמים (האישום הראשון) ואילו העותר 2 מואשם גם בהפרת הוראה חוקית בדבר מעצר בית (האישום הרביעי).

3. העתירה הועברה לטיפולו לאחר שהשופט הדן בתיק העיקרי קיבל את עמדת ב"כ המשיבה כי במקרה זה מן הראוי שידון בעתירה מותב אחר מזה הדן בתיק העיקרי.

4. ביום 2.2.14 התקיים דיון בבקשה דן, אשר מקצתו גלוי ומקצתו חסוי. במסגרת הדיון החסוי ניתנו הסברים ותשובות לשאלות ביחס לחומר שביסוד תעודת החסיון והעתירה שבעקבותיה.

5. שקלתי את הטענות על רקע בדיקה פרטנית של מכלול החומר שעמד לעיוני. בסופו של דבר הגעתי לכלל מסקנה כי יש להיעתר לעתירה בחלקה ולדחות את היתר, כפי שיפורט להלן.

6. בראש ובראשונה יש לציין כי במהלך הדיון החסוי הסכימה ב"כ המשיבה כי יימסר לעותר 1 "שאין התייחסות בחומר החסוי לשאלה האם נדרש אישור מיוחד להפעלת סוכן נוכח שהותו של העותר 1 בהוסטל משוחררים על תנאי".

7. בנוסף לעניין הנ"ל יש לחשוף גם עניינים כספיים שלא מקבלים ביטוי בהסכם עד המדינה (שגולה לעותרים) והם תמיכה כלכלית שוטפת (יא3) ומימון בר מצווה (יא15).

8. אין להיעתר ליתר המבוקש בעתירה.

9. הטעמים לתוצאה שאלה הגעתי הם בעיקר אלה:

א. ההסברים שניתנו (בגלוי ובסמוי) לעניין מה שנמסר לעותרים ומה שנחסה מצדיקים קיומה של תעודת חסיון כפי שהוצאה במקרה דנן, למעט החריגים הקלים שצוינו לעיל.

ב. רוב רובו של החומר שלגביו מתבקש גילוי אינו חיוני להגנת העותרים. כך הוא למשל לגבי החלק המוחק בזכ"ד מ-30.9.13, לגבי צ-14 ולרוב מה שקשור לטבלת הידיעות ולמסמכים פ-1-8פ.

ג. לגבי מה שיתכן שעשוי לתרום להגנת העותרים בעקיפין ובמידה מסוימת, גוברים השיקולים המצדיקים שלא להיעתר למבוקש. העניין רלבנטי למקצת מה שנכלל במסמכים פ-1-8פ וקשור לטבלת הידיעות, אשר גם מכח שיקול ב' דלעיל אין לגלותו.

ד. בעתירה מבוקש גילוי לגבי עניינים המתייחסים לשיטות העבודה של המשטרה בעניינים טכניים ומהותיים, אשר - לנוכח האמור לעיל ובכלל - אין הצדקה לחושפן. כך הוא בעיקר לגבי מה שנכלל במסמכים המסומנים יא ולגבי מסמך 1ח.

ניתנה בהעדר הצדדים היום, ה' אדר תשע"ד, 05 פברואר 2014.

ה