

## **בע"ח (ירושלים) 14-06-50355 - י' ע' נ' מדינת ישראל**

בע"ח (ירושלים) 14-06-50355 - י' ע' נ' מדינת ישראל מחוזי ירושלים

בע"ח (ירושלים) 14-50355

י' ע' (עציר)

נ ג ד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

[02.07.2014]

כב' השופט כרמי מוסק

החלטה

1. לפניה בקשה לגילוי ראיות או חומר חקירה על פי האמור בסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב  
- 1982.

2. בבקשתה נתען כי יש להורות למשיבה למסור חומר חקירה מתיקו הפלילי של המתלוון בכתב האישום נשוא תיק זה, מר א' צ' (להלן: המתלוון). המבוקש טוען כי בעקבות אותו עניין שבגינו נחקר המתלוון, הוא היה עצור כשנה. עוד מבקש למסור לעיון המבוקש, את גילוון הרשעות הקודמות של המתלוון.

3. בכתב האישום שהוגש נגד המבוקש בתיק זה, נתען כי המבוקש ذكر את המתלוון. נתען כי המבוקש הוא בן זוג של אחת בשם א' ח', ואילו המתלוון הוא בן זוגה הקודם. בין המבוקש והמתלוון קיימים סכסוך קודם על רקע הקשר הרומנטי עם א'. המתלוון וא' קבועו להיפגש ביום 2.4.14 בשעה 21:00 לערך, סמוך לתחנת הרכבת ברוח' \*\*\*\*.

\*\*\*\*. המבוקש, א' ואדם נוסף בשם ש', הגיעו למקום יחד. המבוקש היה במקומו והוא סימן למתלוון לחזות את הכביש ולהתקרב לעברו. ליד הנאים עמדו ש' וא'. המתלוון חזה את המבוקש והגיע לקרבת הנאים, ש' וא'. המתלוון החליף מילים עם ש'. המבוקש נעמד מאחוריו א' וש' והוציא מכיסו חפץ חד, שזהותו אינה ידועה במדויק למשיבה וذكر את המתלוון בצדיו הימני של גופו באזורי גבו. המתלוון נמלט מהמקום ופנה לקבלת טיפול רפואי. למתלוון נגרם קרע בכליה הימנית, כמפורט בכתב האישום. לפיכך נתען נגד המבוקש, כי הוא גרם חבלה שלא כדין, שהוא נושא נשך קר,

כן החזיק סיכון שלא כדין.

4. מתייעוני הצדדים לפני עולה, כי קיימים סרטון המתאר את האירוע. אותו סרטון הופק מצלמת אבטחה שהייתה באזור האירוע. צפייה בסרטון אכן מעלה כי העובדות העיקריות שנテンוטות בכתב האישום נראות בסרטון, וכן המבוקש עמד מאחוריו המתלוון וذكر אותו.

5. נתען בקשה כי חומר חקירה קודם בעניינו של המתלוון, יכול להועיל למבוקש באשר לו הגנה שלו, היינו הגנה עצמית, או טענות אחרות הקשורות ברקע לסכוסוך שבין המתלוון למבוקש.

6. ב"כ המשיבה חלקה על טענות אלה. לדבריה, הסרתו מהוות את הראייה הטובה ביותר ולמעשה מדובר בראייה חד משמעות באשר לטענות הנטעןות בכתב האישום. מה עוד שהמבחן עצמו אינו חולק על אף שדרker את המתלוון.
7. במהלך הדיון, הוגש לעיוני חומר החקירה הנוגע הן לאמרם בכתב האישום, והן לחקרתו של המתלוון אותה מבקשת ב"כ המבחן לקבל לידי.
8. בחומר החקירה שנמסר לעיוני קיימת הودעת המתלוון מיום 7.4.14. במסגרת הودעה זו, נחקר המתלוון על הרקע לסיכון בין המבחן. לאחר שעניינו בהודעה זו, אני מורה למשיבה העתק ממנו לב"כ המבחן, שכן לטעמי הودעה זו כוללת אמירות וגרסאות של המתלוון שיכולים לשיער למבחן בהגנתו, במידה והודעה זו לא נמסרה לעיון המבחן עד היום, כך גם לגבי הודעות המתלוון מיום 3.4.14 בשעה 17:12 ובשעה 04:05.
9. יתר חומרי החקירה שנמסרו לי, אינם בגדיר חומר החקירה שכולים לשיער למבחן בדרך כלשהי, ועל כן לא ראיתי מקום להורות דבר למשיבה בעניין זה.
10. באשר לביקשת המבחן למסור לידי את גילוי הרשותות של המתלוון, איןני סבור כי דבר זה יכול להועיל להגנתו של המבחן בנסיבות העניין, ועל פי הסרתו אין כל מחלהות שהוא אכן ذكر את המתלוון. בנסיבות אלה, גם אם המתלוון הרשותות רבות בעבירות שונות, אין הדבר יכול לשיער למבחן, גם אם יטען על ידי המבחן שפועל כדי להגן עליו עצמו מפני המתלוון. עצם העובדה כי למתלוון שנדקר הרשותות שונות, לרבות הרשותות בעבירות אלימות, אינו יכול להקים או לבסס טענה של הגנה עצמית, שעה שאין כל רקע ראוי לטענה שכזו והוא עומדת כאמור בסתרה לנכפה בדיון.
11. לפיכך, הבקשה למסירת הרישום הפלילי נדחתת.
12. המזקרים תעבור העתק החלטה זו לצדים בדחיפות.
13. תיק החקירה שנמסר יהיה בלשכתו וב"כ המשיבה תפונה כדי לקבל את חומר החקירה.
- ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ד, 02 ביולי 2014, בהעדר הצדדים.