



בע"ח (חיפה) 46462-02-17 - משה סויסה נ' מדינת ישראל

בע"ח (חיפה) 46462-02-17 - משה סויסה נ' מדינת ישראל מחוזי חיפה

בע"ח (חיפה) 46462-02-17

משה סויסה (עציר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

[26.03.2017]

כבוד השופט ארז פורת

החלטה

1. בפני בקשה על פי סעיף 74 לחסד"פ [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, לעיון בחומרים שהמבקש סבור כי הם צריכים להיכלל בגדרי חומר חקירה, שקמה לו זכות עיון לגביהם. במסגרת הבקשה עתר המבקש לקבל לעיונו גיליונות רישום פלילי, המתייחסים לעדי תביעה, ובייחוד המתלוננת א.ב. שמחומר הראיות עולה כי המבקש סיפק להם סמים. בייחוד התבקש עיון ברישומים פליליים הנוגעים לעבירות סמים או עבירות הקשורות למהימנות העדים. נטען כי בהעדר מוצגים שנתפסו, ההכרה והזיהוי כי החומרים שהמבקש סיפק לכאורה, הם אכן בגדר סם מסוכן, נשענים על גרסתם של אותם עדים. נטען כי רקעם הפלילי של העדים, בייחוד בעבירות סמים קודמות, יכול ללמד על מידת היכרותם עם טיב החומר שקיבלו מהמבקש, ברם בהעדר עבר כזה אפשר וזיהויים את החומרים שקיבלו מהמבקש, כסם מסוכן, מקורו בטעות. עוד נטען כי האישומים הפליליים המתייחסים לעבירות הנוגעות לטוהר המידות ומהימנות, יכולים להשליך על מידת המהימנות שניתן להקנות לעדים בתיק הנוכחי. מטעם זה, העיון בהם חיוני למבקש.
 2. בנוסף, התבקשתי לאפשר עיון במסמכים רפואיים הנוגעים למצבה הנפשי של המתלוננת א.ב. והליכי גמילתה מסמים בעבר.
- ב"כ המבקש טען כי קיבל לידיו מידע שאינו מעוגן בחומר החקירה, לפיו מצבה הנפשי של המתלוננת א.ב. אינו שפיר באופן שיש בו בכדי להשליך על "היכולת שלה לתאר את אותו מעשה מיני ואת הדיוק שלה..." (פרוטוקול הדיון בבקשה מיום 21/03/17).



3. ב"כ המשיבה עתרה לדחיית הבקשה על כל חלקיה. נטען כי חלק ניכר מהעדים שנחקרו בתיק אישרו באמרתם, כי הם צורכים סמים ומטעם זה, מכירים בטיבם של חומרים שהם צורכים. בנסיבות כאלה אין לרישום הפלילי על אודות עבירות מעולם הסמים של העדים כל רלוונטיות להגנת המבקש. הוטעם כי ב"כ המבקש יוכל לחקור את העדים על ידיעותיהם באשר לטיב החומרים שקיבלו מהמבקש ומקור אותה הידיעה.
- צוין עוד כי המשיבה בחנה את גיליונות הר.פ. ולהשקפתה אין בהם כל רישום רלוונטי להגנת המבקש במישורין או בעקיפין.
4. אשר לתיק הפסיכיאטרי הנוגע למתלוננת א.ב. צוין כי אין בחומר הראיות שנאסף כל אינדיקציה לטיפול נפשי או טיפולי גמילה שעברה, ולפיכך אין כל וודאות בדבר קיומו של תיק כאמור.
- בנסיבות אלה, ובשים לב לכך שמדובר בחומר רפואי שהוא מטבעו חסוי, אזי המסלול הנכון לגישת המשיבה, לעיון בחומר כזה, הוא בדרך של בקשה להרכב הדן בתיק העיקרי במתווה של סעיף 108 לחסד"פ.
- דין והכרעה:
5. הפסיקה קבעה כי,
- "בסוגיית חשיפת גיליונות המרשם הפלילי של העדים נקבע כי לא די בקיומה של אפשרות תיאורטית שיהיה ברישום זה כדי לסייע להגנתו של נאשם כדי להצדיק את הפגיעה בזכויותיהם של העדים, אגב חשיפת רישומם במרשם הפלילי כ"חומר חקירה", אלא יש צורך במהותיות פרטנית... נדרשת גם אינדיקציה לכך שיש במרשם הפלילי של העד פוטנציאל ממשי קונקרטי לתרום להגנת הנאשם" (בש"פ 2447/16 נפטלוביץ' נ' מדינת ישראל (לא פורסם)).
- בראי האמור, אינני סבור כי הרישום הפלילי המבוקש במקרה זה יכול לתרום במשהו להגנת המבקש. די בכך שהעדים מאשרים כי הם נוהגים לצרוך סמים בכדי ללמד על מקור ידיעותיהם בעניין זה ויכולתם להבחין אימתי במדובר בסם מסוכן.
- חרף האמור, בחנתי את גיליונות הר.פ. בעניינם של כלל העדים המפלילים, שהועמדו לעיון. אחר עיון בהם אוכל לומר כי לא יהא בחשיפתם בכדי לסייע להגנת המבקש, גם בשים לב לקו הטיעון כאמור.
- מטעם זה ראיתי לדחות את הבקשה לעיון בגיליונות הר.פ.
6. אשר לעיון בתיק רפואי או פסיכיאטרי של המתלוננת א.ב., וכפי שהמבקש ציין, אין בחומר החקירה שנאסף כל אזכור לקיומו של טיפול כאמור או לתיעודו. ממילא, חומר שכזה לא נתפס על ידי הרשות החוקרת. בנסיבות אלה נפסק כי "בכל הנוגע לבקשה לעיון בחומרים חסויים המצויים בידי צדדים שלישיים, יש לבכר את המסלול של סעיף 108 לחסד"פ (בש"פ 8685/13 רוני יעקוב נ' מדינת ישראל).
- הדברים יפים בייחוד שעה שאין כל וודאות כי תיק פסיכיאטרי אכן קיים ואיני סבור כי קיימת הצדקה להטיל על המשיבה את הצורך לתור אחר תיק עלום שאין יודעים כל נתון עובדתי לגביו, לרבות לא עצם קיומו, ואגב כך להפר את פרטיותה של המתלוננת מטעמים שאינם מוצדקים.
- בהעדר כל ראשית ראיה כי למתלוננת בעיה נפשית כלשהי ובוודאי כזו שיש בה בכדי להשליך על אופן תפיסת המציאות מצידה, הטיעון בעניין זה הינו ספקולטיבי ביסודו, ואין בכוח קו טיעון כזה כדי להצדיק פגיעה בפרטיותה של המתלוננת כמבוקש.
7. נוכח האמור, ראיתי לדחות את הבקשה על שני חלקיה.
- ניתנה היום, כ"ח אדר תשע"ז, 26 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.