



## בע"ח (חיפה) 1899-05-15 - סער אלגרבל' נ' מדינת ישראל

בע"ח (חיפה) 1899-05-15 - סער אלגרבל' נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

בע"ח (חיפה) 1899-05-15

סער אלגרבל'

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[02.07.2015]

כבוד השופטת כרמית פאר גינת

החלטה

- ביום 22.06.2015 ניתנה החלטה ע"י בית המשפט המחוזי לפיה יוחזר הדיון לבית משפט זה, על מנת לעיין בחומר הנדרש ע"י הסגור, ולקבל החלטה, לאחר מכן, האם מדובר בחומר חקירה אם לאו.
  - ביום 01.07.2015 הועבר החומר ע"י המשיבה לעיונו של בית המשפט.
  - לאחר שעיינתי בחומר, מצאתי כי יש למסור למבקש את שמות השוטרים אשר השתתפו באותה המשמרת במחסום המשטרה אשר בוצע לצורך איתור נהגים בשכרות.
  - המבקש טוען, בין היתר, כי הנתונים של פלט הבדיקה שנערך לו אינם מתייחסים אליו, וכי השוטרים שהיו במקום באותו מועד, ערכו מספר רב של בדיקות, ולכן יתכן בלבול בין נתוניו של המבקש לנתונים של אדם אחר. במצב דברים זה שמותיהם של השוטרים אשר היו במקום, במועד הרלוונטי לכתב האישום, הם בגדר חומר חקירה שיש להעבירו למבקש.
  - מנגד, לא מצאתי כי יש להעביר לעיונו של המבקש את כל הדו"חות שנרשמו לנהגים אחרים, באותו מועד. דו"חות שנרשמו לנהגים אחרים אינם נוגעים במישרין לעבירה נשוא כתב האישום, ולטעמי חורגים מגבולות חומר החקירה. הכללת הדו"חות שנרשמו לנהגים אחרים, אשר אינם מתייחסים לעבירה נשוא כתב האישום בתיק זה, מרחיבה לטעמי יתר על המידה את המונח חומר חקירה.
  - אין באמור לעיל כדי להביא לכלל מסקנה שהנתונים האמורים אינם רלוונטיים להגנתו של הנאשם. עם זאת, לטעמי יש להבחין בין ראייה העולה לכדי חומר חקירה לבין ראייה רלוונטית.
  - כשלעצמי, אני סבורה כי ראייה הנוגעת לאישום אחר, של מי שאינו שותף לדבר עבירה של המבקש, אינה חלק מחומר החקירה בתיקו של הנאשם, אף על פי אמות המידה המרחיבות שנקבעו בפסיקה. עם זאת, היא בהחלט יכולה להיות ראייה רלוונטית לביסוס טענות ההגנה של המבקש.
  - אם טענתו של המבקש הינה כי השוטרים שערכו את הדו"חות לנהגים השונים באותו מועד התבלבלו בין נתונים של נהגים שונים, לרבות המבקש, הרי שהדרך הנכונה להבנתי להיג ראיות המבססות טענה זו בפני בית המשפט היא זימון השוטרים למתן עדות, כאשר אלה יביאו עמם את מכלול הדו"חות שערכו באותו מועד.
  - ככל שתוגש בקשה שכזו, לזימון עדים, לבית המשפט הדין באישום עצמו, יש להניח כי בית המשפט ייעתר לבקשה שכזו, שכן היא בקשה לזימון עדים ועדויות רלוונטיים. ככל שהשוטרים לא יביאו עמם את מלוא הנתונים הרלוונטיים, יש להניח כי תינתן לכך המשמעות הראייתית המתאימה, וככל שאלה יביאו עמם את מכלול הנתונים הרלוונטיים ניתן יהיה לבחון ולבדוק את טענת ההגנה של המבקש, והמבקש יוכל לעמת את השוטרים עם טענותיו בהתחשב במכלול הדו"חות ופלטי הבדיקות שנערכו באותו מועד.
  - המזכירות תמציא העתק החלטה זו לצדדים.
- ניתנה היום, ט"ו תמוז תשע"ה, 02 יולי 2015, בהעדר הצדדים.