



## בע"ח (באר שבע) 5467-05-15 - יורם אלון נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 5467-05-15 - יורם אלון נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 5467-05-15

יורם אלון

ע"י ב"כ עו"ד רועי בלכר

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[17.05.2016]

כבוד השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. זוהי בקשה לקבלת חומרי חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ, על רקע כתב האישום שהוגש כנגד המבקש, ואשר מייחס לו לכאורה ביצוע עבירות של קשירת קשר לסיוע לאויב במלחמתו בישראל, סיוע לאויב במלחמה, מגע עם סוכן חוץ, קבלת דבר במרמה, איסור פעולה ברכוש טרור, הלבנת הון.  
2. במסגרת הבקשה, עתר המבקש להורות למשיבה להעביר להגנה חומרי חקירה רבים, לדוגמה, מסמכי העסקאות שבוצעו עם החברות "ג'סר אלמוסטקבל" ו"אוסאמה כחיל". נטען, כי עסקאות אלו רלוונטיות לכתב האישום; הנהלים של גורמי הביטחון בנוגע לבדיקות בקשות להכנסת סחורה לעזה. כמו כן, מסמך ההנחיות או ההוראות שנתן השב"כ לגורמי המת"ק בקשר להעברת סחורות לתוך רצועת עזה; חומרים שקשורים לסיווג הסחורות שמותר/אסור, להכניס לעזה; חוות דעת של גורמי הביטחון בנוגע ללוחות הפח בעובי של עד 4 מ"מ; בנוסף, לקבל את פרוטוקול וועדת החוץ והביטחון של הכנסת שאישרה התיקון לצו הפיקוח שהינו רלוונטי לשאלה בנושא לוחות פח בעובי של עד 4 מ"מ, ככאלה שלא צריך לפקח על הכנסתם לעזה ואם כן; בנוסף, לקבל נהלי החקירה בנוגע להזהרת חשודים בחקירות על ידי אנשי השב"כ; בנוסף, נוכח הכוונה להעלות טענה של איכפה בדרנית - לקבל את חוות הדעת של גורמי הביטחון לממשלה לפני שהתירה להעביר ₪ 175,000,000 מבנקים באיו"ש לרצועת עזה, וחוות דעת גורמי הביטחון לממשלה לפני שהתירה לספק דלק לרצועת עזה לאחר עליית ארגון החמאס לשלטון; בנוסף, לקבל רשימת חומר חקירה עדכנית כנדרש על פי המבחנים בפסיקה.  
3. במסגרת הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, טענה המשיבה, כי חלק מהחומרים נשוא הבקשה, חסויים, הן מכוח סעיף 19 לחוק השב"כ, והן מכוח תעודת החיסיון. על כן, מקומן של בקשות ההגנה, להתברר במסגרת עתירה לגילוי ראיה חסויה.



אשר לבקשות שחלקן הגדול עוסק בנהלים - נטען שאין המדובר בחומר חקירה. לעניין זה הפנה בא-כוח המשיבה לבע"ח 12790-02-15, בית המשפט המחוזי באר-שבע, והן לבש"פ 1800/12, והן לבש"פ 141/13.

אשר למסמכי העסקאות הרלוונטיות לכתב האישום - נטען, כי לא ידוע למשיבה אם קיימים כאלה בשלב זה. יחד עם זאת, נטען, כי למבקש מיוחסת מכירה לאוסמה בידיעה שאוסמה הוא פעיל חמאס או קשור לחמאס, הוא מעביר את הסחורה לחמאס, כאשר המכירה לחמאס אסורה בכל מצב. על כן, לשיטת המשיבה, אין רלוונטיות למסמכים עצמם, שכן למבקש לא מיוחסת עבירה לפי חוק הפיקוח.

אשר למסמכים הקשורים לסיווג הסחורות - נטען, כי צו הפיקוח לא חל ולא רלוונטי, שכן לא מיוחסת למבקש עבירה של חוק הפיקוח, אלא למבקש מיוחסת עבירה לפי חוק איסור מימון טרור (רכוש שיש בו כדי לקדם מעשה טרור-סעיף 9 לחוק). על כן, לא משנה מה טיבו של הרכוש.

אשר לטענה בדבר אכיפה בררנית - נטען, כי מקומה להיות מועלית בפני המותב הדן בתיק העיקרי ולא במסגרת סעיף 74 לחסד"פ.

אשר לרשימת חומר חקירה - נטען, שיועברו להגנה רשימות חומרי החקירה העדכניות.

4. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים, ועיינתי בכתבי הטענות, דין הבקשה להידחות, ככל שהיא נוגעת לחומרים שעוטים תחת חיסיון הן מכוח חוק השב"כ והן מכוח תעודת החיסיון. יחד עם זאת, פתוחה הדרך בפני המבקש להגיש עתירה לגילוי ראיה חסויה, ככל שימצא לנכון.

אשר למסמכי העסקאות נשוא כתב האישום - המשיבה תערוך בירור נוסף מול מת"ק ארז, ואם יימצאו מסמכים כאלה, יש להעבירם לעיון ההגנה, בעוד לנהלים אשר מסדירים את מעבר הסחורות מישראל - לרצועת עזה, לרבות החלטות ממשלה - אינני סבור שמדובר בחומרי חקירה כנדרש על פי המבחנים בפסיקה הרלוונטיים לסעיף 74 לחסד"פ. כך הם פני הדברים ביחס לנהלים והנחיות של השב"כ בחקירת חשודים (ראה לעניין זה בש"פ 3419/07, וכן ראה בש"פ 3581/11).

אשר לחוות הדעת של גורמי הביטחון ביחס למוצר מסוג לוחות ברזל בעובי 0.3 מ"מ - במסגרת הליכי המעצר, נטען על ידי המשיבה, כי עתידה להתקבל חוות דעת. משתקבל חוות דעת כאמור, תועבר להגנה.

אשר למסמכים הרלוונטיים לטענה בדבר אכיפה בררנית - מקומה של טענה זו להתלבן בפני המותב הדן בתיק העיקרי.

אשר לרשימת חומרי חקירה עדכנית - רשמתי בפני את התחייבות המשיבה למסור להגנה רשימה עדכנית ומפורטת, כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה.

המזכירות תשלח עותק מההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, ט' אייר תשע"ו, 17 מאי 2016, בהעדר הצדדים.