

**בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13 - שמעון בן שימול נ' מדינת ישראל
ואח'**

בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13 - שמעון בן שימול נ' מדינת ישראל ואח' מהוזי באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13

שמעון בן שימול

ע"י ב"כ ע"ד ענת הדר

נגיד

1. מדינת ישראל

2. א-ב- (ע.ת. 1 לכתב האישום)

בית המשפט מהוזי בבאר-שבע

[23.07.2013]

כב' השופט נסר ابو טהה

החלטה

1. זהה בקשה תחת הכוורת לפי סעיף 74 ו 108 לחסד"פ, במסגרת עותר המבקש להורות למשבות, להעביר לידי הגנה חומר המציג ברשותם של הגורמים הטיפולים שניתנו בעניינה של המשיבה 2. לפי ההחלטה, התקין הסוציאלי, מלשכת הרווחה נתיבות. שנייה, התקין הרפואי, קופת חולמים כללית, סניף הרמב"ם, נ. שלישי, התקין הפסיכיאטרי בבית החולים לביריות הנפש, באר שבע (להלן: "החומרים המבקש").

2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המיחס לו לאורה, ביצוע שתי עבירות - אינוס ומעשים מגונים כלפי המשיבה 2 מיום 15/6/12.

3. נטען כי, המשיבה 1 טענה במסגרת הבקשה למעט עד תום הליכים כי, מערכת הראיות לחובת המבקש נסמרק בין היתר על הודאות המשיבה 2, והודעת העובדת הסוציאלית נפ מהחלוקת הרווחה עירית נ, לה סיפרה המשיבה 2 על האירועים בסמוך לאחר התרחשותם, וכן על הודעת הרופאה של המשיבה 2 ד"ר זג מקופת חולמים כללית נתיבות, לה סיפרה המשיבה 2 על האירועים לאחר התרחשותם. מכאן, לשיטת הגנה, קבלת החומר תסיע להגנה לבחון את מהימנות גרסתה של המשיבה 2. עוד נטען כי, קיימת חשיבות לתוקן השיחות במפגשים שהתקיימו בין המשיבה 2 לבין אוטם גורמים טיפולים, לרבות התיעוד הרפואי המתיחס להתמכרותה לסמים ולאשפוזה במחלקות פסיכיאטריות של המשיבה 2.

4. ב"כ המשיבה 1 עמדה ראשית על כך שמדובר בהליך לפי סעיף 108 לחסד"פ, ולא לפי סעיף 74 לחסד"פ. לעניין זה הפניה המשיבה לבש"פ 9081/12.

ב"כ המשיבה מסרה כי, המשיבה 2 נתנה את הסכמתה וזאת בכפוף לעיון בית המשפט תחילת בכל התקדים ולאחר מכן מידת הרלוונטיות למעשים נשוא כתב האישום.

5. על רקע הסכמת הצדדים לבדוק שהתקיימים ביום 13/6/24 הורתי לגופים הרלוונטיים להמציא לעיון בית המשפט את התקיימים המפורטים בסעיף 1 לעיל.
6. בוגר למסגרת המשפטית הנכונה לבירור בקשהה של ההגנה לעיון בתיק העובדת הסוציאלית, הרופא המתפל, התקיק הפסיכיאטרי, לרבות המסמכים הרלוונטיים להליך הגמiliaה באמצעות העובדת סוציאלית - ברוי, כי החומרים המבוקשים אינם חומריים הנוגעים ללבתו של העניין הנדון, ואין הם אמורים להימצא בידיה של המאשימה. לפי קר, אין מדובר בחומר חקירה כמשמעותו בסעוף 74 לחסד פ', ומהות בבקשת ההגנה אינה לעיון בחומריהם, לפי סעיף 108 לחסד פ'. הבקשה תחילתה הוגשה בפני הרכב כב' השופטת צץ, הרכב שבפניו מתנהל ההליך העיקרי, והועברה בהמשך ע"י הרכבת לדין בפנוי.
7. לאחר שעינתי בתיק הפסיכיאטרי- הכלול שני מסמכים. הראשון מתאריך 11/12/18 תחת הכותרת שחזור/העברה סיועדי. השני מתאריך 1/1/12 תחת הכותרת תעוזת שחזור. לגופם של דברים שני המסמכים עוסקים באשפוז של המשיבה מרצון (תקופה של שבועיים), במחלוקת להחלואה כפולה לצור גמילה מסמים. לאחר שבחנתי את טענות ההגנה לא מצאתי כי יש בתחום המסמכים רלוונטיות להגנת המבוקש, מרוחק או מקרוב ביחס למשעים נשוא כתוב האישום.
8. לאחר שעינתי בתיק הסוציאלי- הכלול את המסמכים הבאים- מסמך מיום 11/11/8 תחת הכותרת ועדת אבחון. מסמך מיום 11/11/17 המופנה משלכת הרוחה למנהל המחלקה למחלואה כפולה לשם קבלתה של המשיבה למילאה. מסמך מיום 12/3/12 תחת הכותרת ועדת אבחון חוזרת. מסמך מיום 28/3/12 תחת הכותרת סיכום דין- חוזרת. גילוון טיפול הכלול 26 עמודים בין התאריכים 2/11/11 - 2/12/12. לאחר שבחנתי כלל החומר נשוא המסמכים שציניתי על רקע טענות ההגנה, מצאתי כי חלק מהדפים נשוא גילוון הטיפול רלוונטי להגנת המבוקש בשים לב כי מדובר בשיחות שהתקיימו בין המשיבה 2 לבין העובדת הסוציאלית בגין למשעים נשוא כתוב האישום. בעוד יתר המסמכים, לרבות תוכנים אינו רלוונטי כלל ועיקר להגנת המבוקש.
9. אשר על כן הנני מורה למשيبة 1 להעביר לידי ההגנה את התרשומות שסומנו על ידי, בעט בכתב אדם, והנושאים את התאריכים: 19/6/12, 26/7/12, 29/7/12, 30/7/12, 31/7/12, 19/7/12, 26/7/12, 29/7/12, 30/7/12- (סה"כ שני דפים מגילוון הרשומים וסומנו מס' 1,2).
10. בוגר לתיק הרפואי מקופת חולים כללית, סניף הרמב"ם, נתיבות- לא התקבל כל חומר רפואי ועל כן "נתן צו בשנית בהחלטה נפרדת".
11. באת כוח המשיבה 1 הגיע לשפטתי לקבלת החומר וכן כדי לישם את החלטת בית המשפט כאמור בסעיף 9 לעיל. עותק מההחלטה ישלח לבאי כוח הצדדים ניתנה היום, ט"ז אב תשע"ג, 23 يولי 2013, בהעדר הצדדים.