



בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13 - שמעון בן שימול נ' מדינת ישראל ואח'

בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13 - שמעון בן שימול נ' מדינת ישראל ואח' מחוזי באר-שבע
בע"ח (באר-שבע) 41840-02-13
שמעון בן שימול
ע"י ב"כ עו"ד ענת הדר
נגד

1. מדינת ישראל
2. א ב- (ע.ת. 1 לכתב האישום)
בית המשפט המחוזי בבאר-שבע
[23.07.2013]

כב' השופט נסר אבו טהה
החלטה

1. זוהי בקשה תחת הכותרת לפי סעיף 74 ו 108 לחסד"פ, במסגרתה עותר המבקש להורות למשיבות, להעביר לידי ההגנה חומר המצוי ברשותם של הגורמים הטיפוליים שניתנו בעניינה של המשיבה 2. לפי הפירוט הבא: ראשית, התיק הסוציאלי, מלשכת הרווחה נתיבות. שנית, התיק הרפואי, קופת חולים כללית, סניף הרמב"ם, נ. שלישית, התיק הפסיכיאטרי בבית החולים לבריאות הנפש, באר שבע (להלן: "החומר המבוקש").
 2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו לכאורה, ביצוע שתי עבירות - אינוס ומעשים מגונים כלפי המשיבה 2 מיום 15/6/12.
 3. נטען כי, המשיבה 1 טענה במסגרת הבקשה למעצר עד תום הליכים כי, מערך הראיות לחובת המבקש נסמך בין היתר על הודעות המשיבה 2, הודעת העובדת הסוציאלית נ פ ממחלקת הרווחה עיריית נ, לה סיפרה המשיבה 2 על האירועים בסמוך לאחר התרחשותם, וכן על הודעת הרופאה של המשיבה 2, ד"ר וג מקופת חולים כללית נתיבות, לה סיפרה המשיבה 2 על האירועים לאחר התרחשותם. מכאן, לשיטת ההגנה, קבלת החומר תסייע להגנה לבחון את מהימנות גרסתה של המשיבה 2. עוד נטען כי, קיימת חשיבות לתוכן השיחות במפגשים שהתקיימו בין המשיבה 2 לבין אותם גורמים טיפוליים, לרבות התיעוד הרפואי המתייחס להתמכרותה לסמים ולאשפוז במחלקות פסיכיאטריות של המשיבה 2.
 4. ב"כ המשיבה 1 עמדה ראשית על כך שמדובר בהליך לפי סעיף 108 לחסד"פ, ולא לפי סעיף 74 לחסד"פ. לעניין זה הפנתה המשיבה לבש"פ 9081/12.
- ב"כ המשיבה מסרה כי, המשיבה 2 נתנה את הסכמתה וזאת בכפוף לעיון בית המשפט תחילה בכלל התיקים ולאחר שייבחן מידת הרלוונטיות למעשים נשוא כתב האישום.



5. על רקע הסכמת הצדדים בדיון שהתקיים ביום 24/6/13 הורתי לגופים הרלוונטיים להמציא לעיון בית המשפט את התיקים המפורטים בסעיף 1 לעיל.
6. בנוגע למסגרת המשפטית הנכונה לבירור בקשתה של ההגנה לעיון בתיקי העובדת הסוציאלית, הרופא המטפל, התיק הפסיכיאטרי, לרבות המסמכים הרלוונטיים להליך הגמילה באמצעות העובדת סוציאלית - ברי, כי החומרים המבוקשים אינם חומרים הנוגעים לליבתו של העניין הנדון, ואין הם אמורים להימצא בידיה של המאשימה. לפי כך, אין מדובר בחומר חקירה כמשמעו בסעיף 74 לחסד"פ, ומהות בקשת ההגנה הינה לעיון בחומרים, לפי סעיף 108 לחסד"פ. הבקשה תחילה הוגשה בפני הרכב כב' השופטת כץ, הרכב שבפניו מתנהל ההליך העיקרי, והועברה בהמשך ע"י ההרכב לדיון בפניי.
7. לאחר שעיינתי בתיק הפסיכיאטרי- הכולל שני מסמכים. הראשון מתאריך- 18/12/11 תחת הכותרת שחרור/העברה סיעודי. השני מתאריך 1/1/12 תחת הכותרת תעודת שחרור. לגופם של דברים שני המסמכים עוסקים באשפוז של המשיבה מרצון (תקופה של שבועיים), במחלקה לתחלואה כפולה לצורך גמילה מסמים. לאחר שבחנתי את טענות ההגנה לא מצאתי כי יש בתוכן המסמכים רלוונטיות להגנת המבקש, מרחוק או מקרוב ביחס למעשים נשוא כתב האישום.
8. לאחר שעיינתי בתיק הסוציאל- הכולל את המסמכים הבאים- מסמך מיום 8/11/11 תחת הכותרת ועדת אבחון. מסמך מיום 17/11/11 המופנה מלשכת הרווחה למנהל המחלקה לתחלואה כפולה לשם קבלתה של המשיבה לגמילה. מסמך מיום 22/3/12 תחת הכותרת ועדת אבחון חוזרת. מסמך מיום 28/3/12 תחת הכותרת סיכום דיון- חוזרת. גיליון טיפול הכולל 26 עמודים בין התאריכים 2/11/11 - 3/12/12. לאחר שבחנתי כלל החומר נשוא המסמכים שציינתי על רקע טענות ההגנה, מצאתי כי חלק מהדפים נשוא הגיליון הטיפולי רלוונטי להגנת המבקש בשם לב כי מדובר בשיחות שהתקיימו בין המשיבה 2 לבין העובדת הסוציאלית בנוגע למעשים נשוא כתב האישום. בעוד יתר המסמכים, לרבות תוכנם אינו רלוונטי כלל ועיקר להגנת המבקש.
9. אשר על כן הנני מורה למשיבה 1 להעביר לידי ההגנה את התרשומות שסומנו על ידי, בעט בצבע אדום, והנושאים את התאריכים: 19/6/12, 26/7/12, 29/7/12, 30/7/12, 31/7/12- (סה"כ שני דפים מגיליון הרשומים וסומנו מס' 1,2).
10. בנוגע לתיק הרפואי מקופת חולים כללית, סניף הרמב"ם, נתיבות- לא התקבל כל חומר רפואי ועל כן יינתן צו בשנית בהחלטה נפרדת.
11. באת כוח המשיבה 1 תגיע ללשכתי לקבלת החומר וכן כדי ליישם את החלטת בית המשפט כאמור בסעיף 9 לעיל. עותק מההחלטה יישלח לבאי כוח הצדדים.
- ניתנה היום, ט"ז אב תשע"ג, 23 יולי 2013, בהעדר הצדדים.