



בע"ח (באר שבע) 33149-01-14 - אברהם אברמוב נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 33149-01-14 - אברהם אברמוב נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 33149-01-14

אברהם אברמוב (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד נטלי קוסינסקי ממשרדו של עו"ד בני כץ

נגד

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אלין שקאף

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[19.02.2014]

כב' השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. בפניי בקשה לקבלת חומר חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ במסגרתה עותר המבקש לקבל לידי: פלט שיחות טלפון יוצאות ממכשיר האייפון "הגנוב" של המתלונן בסמוך ואחרי האירוע; תוצאות בדיקות הדם שבוצעו למתלונן בעת אשפוזו כדי ללמוד על רמת האלכוהול בגופו בעת האירוע, וכן מסמכים רפואיים קודמים הקשורים למחלתו, לרבות אשפוזים קודמים- על רקע מחלת הסכרת; חומרי המדיה המצולמת והמוקלטת; כל המידע לעניין שני המעורבים הנוספים.

2. באת כוח המשיבה מנגד, אישרה כי חומרי המדיה המצולמת והמוקלטת נמצאת לרשות ההגנה. אשר לפלט שיחות הטלפון ממכשיר הפלאפון של המתלונן, נטען, כי ההגנה רשאית לפנות בבקשה על פי סעיף 108 לחסד"פ, ולא במסגרת הליך זה. עוד נטען, כי חומר כזה לא נמצא ברשות המשיבה, וגם התבקש במסגרת החקירה. אשר לתוצאות בדיקות הדם שנערכו למתלונן, נטען, כי היה ויתקבלו תוצאות כאלה, לא יתנגדו למסרם להגנה. אשר למידע הרפואי אודות המשיב על רקע מחלת הסכרת, נטען, כי מדובר בחומר שאינו רלוונטי כלל להגנת המבקש. אשר לשמות שני המעורבים הנוספים, נטען, כי כל חומר החקירה הנוגע לשמות נמסר לידי ההגנה.



3. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של קשירת קשר לפשע, שוד, חבלה חמורה בנסיבות מחמירות. בכתב האישום נטען, בתמצית, כי ביום 22/11/13, ארקדי בלאוס (להלן: "המתלון"), והמשיב השתתפו במסיבה בבית בני הזוג אברמוביץ' בבאר שבע. נטען, כי בתום המסיבה, המשיב, המתלון ושניים אחרים שהגיעו עם המשיב וזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים"), נסעו יחד למועדון "מומנט" בבאר שבע (להלן: "המועדון"). נטען, כי בסמוך לכך, קשר המשיב קשר עם האחרים לשדוד את המתלון. בסמוך לחצות, ביקש אחד האחרים מהמתלון לצאת עמו החוצה מהמועדון על מנת לשוחח איתו, והמתלון הסכים. המתלון, המשיב והאחרים התרחקו מעט מהמועדון, עד לרחוב שדרות רגר הסמוך. המתלון התיישב על ספסל שהיה במקום, המשיב נעמד מולו ומאחורי המתלון נעמד אחד מהאחרים. נטען, כי המשיב התקרב אל המתלון, תפס את שרשרת הזהב שהייתה תלויה סביב צווארו, משך אותה בחוזקה ותלש אותה מצווארו. מיד לאחר מכן, הכה את המתלון באמצעות אגרוף בפניו תוך שהוא דורש ממנו להביא לו את הארנק ובעט בפניו. המתלון התנגד, ובשלב זה הכה האחר את המתלון על ראשו מאחור. המתלון התמוטט, נפל על הארץ ואיבד את הכרתו. בעוד המתלון שכוב על הארץ חסר הכרה, חיטט המשיב והאחרים בכיסו מכנסיו של המתלון והוציאו מכיסו ארנק ובו סכום של כ-1,000 ₪, כרטיסים שונים, מכשיר פלאפון מסוג "אייפון" ומפתחות ונמלטו מהמקום עם השלל בידיהם. המתלון שכב במקום מחוסר הכרה במשך כל הלילה עד שפונה בשעות הבוקר על ידי חברו שעבר במקרה במקום לבית החולים שם אושפז ונותר.

4. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי כוח הצדדים, ובשים לב כי מוטב זה בחן את כלל חומר החקירה במסגרת הליך המעצר עד תום ההליכים, ובהתאם למבחנים שנקבעו בפסיקה- "מבחן הרלוונטיות"- המשיבה תעביר למבקש את חומרי המדיה המצולמת והמוקלטת (דיסק המתעד את מסדר זיהוי התמונות, דיסק השחזור, דיסק הדיבור, דיסק סרטון מצלמות האבטחה של מועדון "מומנט", דיסק תמונות המתעדות את החבלות שנגרמו למתלון). אשר למסמכים הרפואיים הקשורים למחלתו של המתלון (חולה במחלת הסכרת), דין הבקשה להידחות, הואיל ולא מצאתי שיש בטענה זו כדי להועיל להגנתו של המבקש (ראה לעניין זה בש"פ 8685/13, בש"פ 7421/13). גם לגופם של דברים, לא הונחה כל תשתית עובדתית, אלא מדובר בטענה כללית וספקולטיבית שאין בה ממש. עם זאת, בנוגע לתוצאות בדיקות הדם שנערכו למתלון עת שאושפז בבית החולים על רקע המעשים נשוא כתב האישום, תוצאות אלה יועברו לעיון המשיבה, ובמידה וניתן ללמוד מהן על רמת האלכוהול בגופו של המתלון, המשיבה תמסור תוצאות אלה לעיון ההגנה, ולשם כך יינתן צו בנפרד.

אשר למידע המצוי בתיק החקירה בנוגע למעורבותם של אחרים, לעניין זה יצוין, כי מכתב האישום ומדברי המתלון, כי יחד עם המבקש היו עוד שני אנשים (להלן: "האחרים")- כמנוסח בעובדות כתב האישום. עוד לדברי המתלון, האחרים הוצגו על ידי המבקש בעת שפגש בהם קודם לאירוע בביתה של חברתם המשותפת- גלינה, אחד כאחי והאחר כחברו.

דברי המתלון נתמכים בהודעותיהם של גלינה ובן זוגה אלכסנדר. המבקש בחקירתו תחילה הכחיש מעורבות כלשהי באירוע, בהמשך אישר שהיו עוד שני אנשים- לדבריו שמותיהם רפי ויוסי. עוד לגרסתו, הם חבריו של המתלון והתלוו אליהם למועדון. המתלון מנגד, מסר בגרסתו, כי לא היו יחד איתו עוד אחרים, מלבד שתי הידידות שבאו עמו לביתה של גלינה, ועזבו לביתם בטרם הגיע יחד עם המבקש והאחרים (השניים) למועדון.

על רקע הפרטים החלקיים בנוגע לזהותם של האחרים, שנמסרו מפי המעורבים בחקירה כאמור לעיל, נעשתה פעולת חקירה באם אחד האחרים הינו אחיו של המבקש, אולם משהוצגה תמונתו של אחיו של המבקש בפני העדה גלינה, השיבה בשלילה.

על רקע המתואר לעיל, דומני שהתשובה שמסרה המשיבה בדיון, לפיה אין ברשותה חומר חקירה נוסף בנוגע לזהות האחרים, הינה תשובה מספקת.

אשר לפלט שיחות הטלפון של המתלון, היה והמבקש יסבור שהיא רלוונטית להגנתו, יואיל לפנות בהליך המתאים, היינו, בקשה לפי סעיף 108 לחסד"פ.

ניתנה היום, י"ט אדר תשע"ד, 19 פברואר 2014, במעמד הצדדים.