



## בע"ח (באר שבע) 27698-09-13 - אהרון סדיגורסקי נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 27698-09-13 - אהרון סדיגורסקי ואח' נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע  
בע"ח (באר-שבע) 27698-09-13

1. אהרון סדיגורסקי

ע"י ב"כ עו"ד עמית דויטשר ממשרד עו"ד אורי דייגי

3. יחיאל לקס

ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהנא

2. נתנאל עופר קלרמן

ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם

נגד

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד ערן צברי

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[06.11.2013]

בפני כב' השופט נסר אבו טהה

החלטה

המשך הדיון יתקיים במעמד צד אחד בלשכתי.

החלטה תשלח לצדדים.

החלטה

1. זוהי בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ במסגרתה עותרים המבקשים לקבל לידיהם את חומרי החקירה הבאים:

א. להורות למשיבה לאפשר לבאי כוח המבקשים לערוך ביקור בזירה (בשטח A) וזאת בליווי של משטרת ישראל או רשויות צה"ל. המשיבה מנגד סבורה שביקור במקום מיותר הואיל ובחומרי החקירה קיים צילום של הזירה. עוד נטען במידה והמותב הדן בתיק העיקרי יורה על ביקור בזירה, העניין יתואם עם גורמי הביטחון.

ב. להורות למשיבה להעביר להגנה את הרישום הפלילי והמשמעותי של השוטרים אילן בן סימון וכפיר לוי. המשיבה הסכימה להעביר הרישום כאמור, ככל שקיים וכן רלוונטי, בהתאם למבחנים שנקבעו בפסיקה.

ג. להורות למשיבה להעביר את הרישום הפלילי של:

1. נתנאל דרמון 2. עובד שחף 3. יעקב כלאב 4. ירמיה שחף 5. אביתר שחף 6. נתיב לוי 7. ירון בן כלאב 8. נעם שפירא 9. רות רפאל 10. תומר ליאני.

המשיבה הסכימה להעביר את הרישום הפלילי ככל שקיים בעניינם של מס' 1 ו- 2 מהרשימה דלעיל, בנוגע ליתר השמות ברשימה דלעיל, נטען כי מדובר "במסע דיג", עוד נטען כי אין כל מקום חשוף את פרטיותם של אנשים אלו אשר הראיות בתיק לא הובילו לכל ממצא לגביהם. עוד נטען כי מדובר ברשימה של רכבים שנערכה שבועיים לפני האירוע נשוא כתב האישום וכלל לא נחקרו אותם אנשים הרלוונטיים לרכבים שברשימה שנערכה והועברה מהשב"כ לרשויות החקירה.

ד. להורות למשיבה להעביר את כל כתבי האישום אשר הוגשו כנגד אחרים על רקע פעולות של "תג מחיר" וכן את חומרי החקירה הרלוונטיים וזאת נוכח קיומה של חוות דעת בחומר החקירה הגלוי של המכונה "קרן" מהשב"כ המפרטת בין היתר מקרים בהם בוצעו פעולות "תג מחיר".  
המשיבה מנגד טענה, כי חוות דעת השב"כ נערכה על פי החומר הגולמי שמצוי בחומר החסוי. עם זאת, נעשה מאמץ מצד המשיבה להשוות בין חומרים אלו לחומרי חקירה משטרתיים והיכן שתאותר זהות בין התוצרים, יועבר החומר למבקשים.

ה. המבקשים עותרים שבית המשפט יעיין במסמך שסומן א' ואשר הוגש לעיון בית משפט השלום בהליך מעצר הימים - במ"י 42048-12-12 מיום 21.4.12, וכן בבקשות להשלמות חקירה שהועברו על ידי הפרקליטות למשטרה. נטען כי אין המדובר בתרשומת פנימית, אלא בחלק בלתי נפרד מהליך החקירה בתיק שיש בו ללמד על מחדלי חקירה ועל האופן שבו הם נוצרו.

מנגד, לשיטת המשיבה, אין המדובר בחומר חקירה אלא במסמך פנימי של בקשות להשלמת חקירה מהפרקליטות.  
2. הואיל וקיימת הסכמה בנוגע לסעיפים ב', ד' וכן הסכמה להעביר את הרישום הפלילי בנוגע לנתנאל דרמון ועובד שחף, הדיון מתייתר. נותר אפוא להכריע בבקשות נשוא סעיף א', ג' סיפא ו-ה' לבקשה.  
3. בנוגע לבקשה בסעיף א' - דומני שהמותב העיקרי הוא זה אשר יידרש להכריע בבקשה לכשתובא בפניו במסגרת פרשת ההגנה.

4. בנוגע לבקשה בסעיף ג' סיפא - מעיון בחומר החקירה, לא מצאתי שקיימים תוצרים של פעולות חקירה בנוגע לשמות המצוינים (דהיינו, מספר 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, כמפורט בסעיף ג' לעיל). כמו כן, לא מצאתי כל רלוונטיות או פוטנציאל להגנתם של המבקשים. יתרה מכך, המענה שניתן על ידי המשיבה, כמצוין לעיל, הינו ברור ולא מותיר ערפל כלשהו.

5. בנוגע לבקשה בסעיף ה' - עיינתי במסמך המסומן א' והכולל שלושה עמודים, וגיליתי שעניינו השלמות פעולות חקירה שנתבקשו מצד הפרקליטות לרשות החוקרת. באופן כללי מדובר במסמך פנימי כהגדרתו בפסיקה, כך שאינו חלק מחומר החקירה. גם לגישה המרחיבה בחנתי את תוכנו ולא מצאתי שיש בתוכנו כדי להועיל להגנת המבקשים, בשים לב לטיעוני המבקשים.

6. רשמתי בפניי את התחייבות ב"כ המשיבה לפעול בשקידה מול הגורמים הרלוונטיים להחיש את מתן המענה להסכמות המצוינות לעיל.

7. המזכירות תשלח עותק מההחלטה לבאי-כוח הצדדים.  
ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ד, 06/11/2013 בהעדר הנוכחים.