



בע"ח (באר-שבע) 11918-01-13 - אהרון רוני בראנס נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 11918-01-13 - אהרון רוני בראנס נ' מדינת ישראל שבע

בע"ח (באר-שבע) 11918-01-13

אהרון רוני בראנס

נגד

מדינת ישראל

ע"י הלשכה המשפטית מכס ומע"מ ב"ש

בית משפט השלום בבאר-שבע

[21.01.2013]

כב' השופט אור אדם

החלטה

1. מדובר בבקשה לעיון בחומק חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב. 1982.
 2. המבקש, הוא הנאשם מס' 1 בכתב האישום בת"פ (של' ב"ש) 38119-03-11, מבקש כי המשיבה תעביר לעיונו שתי הודעות שמסר העד דוד דוידאן, רשימת חומר חקירה מתיק הפ"א בעניין אדני פז, לרבות עדויות של עדי מדינה בתיק, וכן חומר חשבוני לשנת 2007 של חברת יל"י 26 וחברת ארנס, שנלקחו מהעותר.
 3. בתיק זה הוגשו כבר בקשות רבות מספור לקבלת חומרי חקירה, ונתקבלו כבר החלטות רבות. אין מקום לשוב ולהזכיר את שנפסק בהחלטות קודמות בעניין. למעלה מן הצורך יוזכר שוב, כי נגד המבקש ושניים אחרים הוגש כתב אישום המייחס להם שורה של עבירות מס חמורות. המשפט מתנהל כבר תקופה ממושכת. בית המשפט קבע כי נסתיימה פרשת ההגנה והתיק עומד בפני סיכומים. כפי שעולה מהחלטות בתיק העיקרי, הנאשמים, ובכללם המבקש שבפני, מעכבים את סיום שמיעת התיק.
 4. עוד עמדתי במסגרת החלטות קודמות, על קביעתה של ההלכה הפסוקה, כי בהעדר נסיבות מיוחדות, יש להגיש בקשה לעיון בחומר חקירה בסמוך להגשת האישום. הגשת בקשה כזו במהלך שמיעת הראיות, קל וחומר לאחר סיומן, משבשת סדרי משפט תקינים. לכן ניתן לקבל בקשות המוגשות באיחור, רק בנסיבות יוצאות דופן, בהן יש הנמקה קונקרטית לסטייה מהכלל (בש"פ 3484/04 מרדכי חזן נ' מדינת ישראל (2004) ושאר הפסיקה המאזכרת בהחלטתי בבע"ח 11-12-7602 מיום 22.11.12).
 5. בענייננו, מדובר בבקשה שהוגשה לאחר תום כל פרשת הראיות, לרבות לאחר סיום פרשת ההגנה, חודשים ארוכים מאד לאחר תום המועד שנקבע ע"י כב' השופט רוזין להגשת בקשות מעין אלה, כאשר אין בבקשה כל נימוק או הצדק להגשת הבקשה באיחור כה ניכר. די בכך בלבד כדי להביא למחיקת הבקשה על הסף.
 6. למעלה מן הצורך, הוסיפה המשיבה בתגובתה והתייחסה גם לבקשה עצמה. לטענת המשיבה, אשר נתקבלה על ידי במסגרת בקשות אחרות, תיקים שנפתחו נגד מקבלי החשבוניות אינם בגדר "תיקי ראוי" אלא הם בוחנים את כלל ההתנהלות העסקית של אותן חברות ואותם פרטים, ואינם רלוונטיים לאישום. עוד ציינתי, כי נוכח השלב המאוחר של הגשת הבקשה, לא די בטיעון כללי וסתמי, אלא יש לפרט ולנמק מהמבקש הנאשם למצוא בחומר החקירה, ומדוע הוא רלוונטי לקו הגנתו (ר' פסקאות 11-12 להחלטתי הנ"ל מיום 22.11.12).
 7. מכל מקום, לגבי החומר הנוגע לחב' אדני פז, החומר נתבקש במסגרת בקשה קודמת וכבר ניתנה לגביו החלטה הדוחה את הבקשה. לגבי הודעותיו של אלון ניני, ממילא התקבלה כבר החלטה במסגרת ההחלטה הקודמת (פסקה 13 להחלטה הנ"ל). באשר ליתרת החומר המבוקש, המבקש היה צד גם להחלטה הקודמת, שבאה במסגרת איחוד מספר בקשות. הוא לא העלה כל טענה באותו שלב, ולא ערר נגד ההחלטה שנתקבלה. גם הפעם, מעלה המבקש בקשה כללית ולאקונית, בלא לפרט את הרלוונטיות של החומר המבוקש להוכחת חפותו.
 8. נוכח כל האמור לעיל, ובהסתמך על נימוקי התגובה, הבקשה נדחית.
- ניתן היום, י' שבט תשע"ג, 21 ינואר 2013 במעמד הצדדים.