

בע"ח (אשקלון) 4603-12-16 - אליו לוי נ' מדינת ישראל

בע"ח (אשקלון) 4603-12-16 - אליו לוי נ' מדינת ישראל לשלום אשקלון
בע"ח (אשקלון) 4603-12-16

אלתו לוי

נ ג ד

מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

[21.12.2016]

כבוד השופטת ענת חולתה

החלטה

1. נוכח עמדת המדינה בעניין תיק המח"ש והמסמכים הנוגעים לו - הבקשה מתתקבלת בפרט זה.

2. לעניין הבקשה לעין במרשם הפלילי והמשמעותי בעניינים של השוטרים, על פני הדברים דין הבקשה דחיה על הסף אין בבקשת נימוק המלמד מדוע, בהתאם להלכה הקיימת מוצדק להגדיר את המידע המבוקש במקרה זה כחומר חקירה הנוגע לאישום.

3. בעניין רישום פלילי של עד, לרבות מתלוון, הלכה היא כי אין בעצם להיות העד מרכזי, או בקיומה של חזית ראייתית בין גרסת עדים ובין גרסת נאשם והצורך להכריע בנסיבות העדים כדי להביא לשינוי מידע מן המרשם הפלילי כחומר חקירה.

4. הדברים נכונים לגבי הרשותות קודמות לא כל שכן בעניין מרשם תיקים פתוחים ובעניין מרשם תיקים סגורים אף קיימת מחלוקת משפטי נכבד האם הדבר מצוי כלל בגדרי סמכותו של בית המשפט. אין בבקשת, על פני הדברים, התיחסות כלשהי למצב המשפט לגבי המסמך המבוקש או ביסוס משפטי ועובדתי של הבקשה - כנדרש בפסיקת בית המשפט העליון (וראו, למשל, לאחרונה ממש: [בש"פ 2447/16 נפטולוביץ](#), [בש"פ 4508-15 סבג](#)).

5. הדברים נכונים ביותר שעת לעניין גילוון רישום משמעותי וראו לעניין זה החלטתי [בע"ח 16-01-15799-01-16](#) ארליין והאסמכתאות המזוכرات שם.

6. ויזdegש, כשם שעצם הרשותות הקודמת של נאשם בעבירות אלימות, או בעבירות אליות כלפי שוטרים אינה יכולה לשמש ראה לכואורה לחובתו כי במקרה הנדון נהג באלומות הוא הדיון ביחס לעדים, ואולי אף בבחינת קל וחומר. כאמור, פסיקת בית המשפט העליון העקבית בעניין זה קובעת מפורשת, כי אין די בטענות כפי שהוצעו כדי להצדיק קבלת הבקשה. אף נפסק, כי מקום בו אין מושך פוטנציאלי ראוי ממש להגנת הנאשם בית המשפט כלל לא עניין במידע המבוקש שעצם העין בו פוגע בפרטויות העד (ראו: [בש"פ 600/15 הרמן](#)).

7. לאור זאת, דין הבקשה בפרט זה דחיה על הסף, משאינה מגלה על פני הדברים עילה מוכרת על פי פסיקת בית המשפט העליון. ואולם, ניתנת רשות לבקשתו להגיש בקשה מחדש, ולنمוקה כיצד הן מן הפן העובדתי והן מן הפן המשפטי. נוכח המועד הקבוע לתיק העיקרי ועל מנת לאפשר סיום הטיפול בבקשתה עובר לו, רשאי יהיה המבוקש לתקן בקשתו עד יום 25.12.16, בהמצאה ישרה למאשימה ולתגובה בתוך חמישה ימים.

8. לא תוגש בקשה מתוקנת כאמור על המועד הנוכחי, תידחה הבקשה בפרט זה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

9. המזיכרות תודיע בדחיפות.

ניתנה היום, כ"א כסלו תשע"ז, 21 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.