

בע"ח (אילת) 21060-05-13 - עמאר אבו עמאר נ' מדינת ישראל

בע"ח (אילת) 21060-05-13 - עמאר אבו עמאר נ' מדינת ישראל לשלום אילת

בע"ח (אילת) 21060-05-13

עמאר אבו עמאר

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום באילת

[05.07.2013]

כב' השופטת שוש שטרית

החלטה

המבקש, באמצעות ב"כ עותר לעיין ולהעתיק מ"חומר חקירה" כשהוא סומך בקשתו על הוראות סעיף 74 לחסד"פ. בתגובה מפורטת ומנומקת, עתרה המשיבה לדחות את הבקשה. לאחר עיון באלה, מצאתי לדחות את הבקשה על הסף.

הבקשה חסרה פרטים ומנוסחת באופן כללי למדי ולא ברור הכיצד נסמכת היא על סעיף 74 לחסד"פ. אותו "חומר חקירה" אליו מכוון הסנגור הוא למעשה חומר רפואי ביחס למצבו הרפואי הנפשי של עד תביעה.

הגם שלא נקבעה הגדרה ממצה של המונח "חומר חקירה", משמעות המונח נדונה רבות בפסיקת בית המשפט העליון אשר קבע, כי "חומר חקירה" הוא - חומר רלוונטי לאישום הפלילי שנאסף על ידי המשטרה במהלך החקירה, והכולל גם חומר שאינו מצוי פיזית בידי רשות החקירה והתביעה, אולם מצוי בשליטתם של גורמים אלה במובן הרחב או צריך על פי טיבו להימצא בידיהם.

חומר רפואי על מצבו הנפשי של עד תביעה, לא נאסף, לא נרשם ולא בשליטת רשויות החקירה והתביעה. מידע על מצב רפואי נפשי של אדם, כל אדם, מטבעו הוא חסוי רגיש ולא נגיש, גם לרשויות אלה. חומר מסוג זה ברי שמצוי בידי גורמים אחרים שאינם בשליטת התביעה. אין מדובר בחומר המצוי בידי התביעה או החקירות, אין מדובר "בחומר חקירה" בוודאי ובוודאי שלא מובהק, כפי טענת הסנגור.

הדרך להשגת חומר שאינו ברשות גורמי החקירה והתביעה, קבועה בסעיף 108 לחסד"פ המסמך את בית המשפט הדן בתיק העיקרי להזמין עד כדי שיביא עמו חומר המצוי בידיו, ועליו הרחיבה הפסיקה וקבעה שנועד לאפשר השגת חומר שאינו מצוי ברשות המשטרה והתביעה או בשליטתם כיוון שאינו חלק מ"חומר החקירה" כמשמעו בסעיף 74 לחסד"פ.

בענייני נלמד כי אותו עד תביעה, שבמצבו הרפואי הנפשי מבקש הסנגור לעיין ולהעתיק - נחקר על ידי הסנגור בחקירה נגדית, כשהסנגור דולה מידע מתוך תסקיר שערך שירות המבחן בעניינו של העד וככל הנראה מתיק שהתנהל כנגד העד, ולא ברור הכיצד התסקיר שהינו חסוי הגיע לידי הסנגור ובהסתמך על מה הורשה לעשות בו שימוש גם לצורך הגשת בקשה זו ואשר לדידי די היה באלה כדי לדחות הבקשה.

כך או אחרת, ככל שקיים מידע כזה או אחר אצל המבקש ו/או ב"כ בקשר עם מצבו הרפואי הנפשי של עד תביעה, והיה חפץ לעשות בו שימוש על מנת לקעקע מהימנות העד, היה עליו בשלב המתאים של ההליך המשפטי, להגיש בפני המותב הדן בתיק העיקרי בקשה מנומקת בהתאם לסעיף 108 לחסד"פ.

כאמור, הבקשה נדחית.

לפנים משורת הדין איני עושה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ז תמוז תשע"ג, 05 יולי 2013, בהעדר הצדדים.