

בע"א (ראשון-לציון) 35530-06-13 - אמנון נדב נ' מדינת ישראל

בע"א (ראשון-לציון) 35530-06-13 - אמנון נדב נ' מדינת ישראל לשלום ראשון-לציון

בע"א (ראשון-לציון) 35530-06-13

אמנון נדב

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בראשון-לציון

[01.10.2013]

כב' השופט אילן בן-דור

החלטה

הרקע

1. בקשה משנת 2013 לבטל דוח עקב חניה אסורה, במקום חניה של נכה משותק רגליים שבוצעה בשנת 2009 סמוך לקניון הזהב.

2. לא אחזור על כל נימוקי הבקשה אך אציין שלא חלק על חניה במקום אלא שלדבריו "נאלץ להתפנות והחניה באותו מקום הייתה הפתרון המידי והטוב ביותר לאותו מצב ולמספר דקות בלבד" בנוסף כפר בהגעת דו"ח לידיו. אגב, המבקש ומפרט שהוא כשלעצמו סובל מפגיעה, שמטעמי צנעתו לא אפרט וכי בגינה הוא מקבל קצבת נכות.
3. המשיבה מתנגדת בנחרצות משמדובר בחוב חלוט, בלי לגרוע מעמדתה זאת ציינה גם שלמבקש לא היה ואין כיום תג נכה לרכב והוא אינו רשאי לחנות במקום. בנוסף ציינה בין היתר כי מלכתחילה הונח הדוח על שמשת הרכב וכי נשלחו אליו דרישות נוספות בדואר רשום.

ההחלטה

4. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה ובחומר שבפני מצאתי שדין הבקשה להדחות.

5. זאת, לאור ההסדר החוקי והפרמטרים הרלבנטיים בפסיקה.

תמצית הנימוקים

6. אדם שאינו משלם קנס המוטל עליו שלא הגיש בקשה לביטול הודעת תשלום קנס או הודעה על בקשה להישפט במועדים שנקבעו בחוק נראה בשלב מסוים כמצוות החוקק הראשי כמי שהורשע בבית המשפט ונגזר עליו הקנס הנקוב בהודעת תשלום הקנס. גבית קנס שלא שולם במועדו נעשית על פי פקודת המיסים גביה כאילו היה קנס ומדובר בשלב הוצאתו לפועל של עונש הקנס שהושת. כשההרשעה בפלילים הופכת חלוטה בית המשפט אינו רשאי ברגיל, להידרש בשנית להרשעה משום כלל סופיות הדיון והגבלות על כוחו של בית המשפט גם בעבירות המכונות עבירות קלות ולרקע המסמכים שבפני ובמקרה שלפני כלל לא הוצגו בפני טעמים לסטות מכלל זה, להניע גלגלי המשפט הפלילי מחדש וממילא לא בטל החוב שבעטיו פועלת המבקשת.

יוער, מעבר לנחוץ שזאת התוצאה גם נוכח הנאמר אודות עצם החניה האסורה שהייתה כאמור במקום שמיועד לנכה משותק ומותנית בתו חניה. עוד יוער כי אין אדם רשאי לחנות למספר דקות בלבד במקום שמסכל אפשרות חניה לנכה שעבורו החניה קיימת גם באותן דקות אלה. על הכלל לפיו מי שלא שילם קנס במועד יראה כמורשע ראו א. סעיף 229 ח(2) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמב-1982 (להלן: "החסד"פ"; ב. ראו ענין פסי וארז הנ"ל אוסיף כי על המבקש, בפרט בעבירות קלות, נטל לטעון מתוך המסמכים המוגשים לבית המשפט כי אכן מדובר בנסיבות מיוחדות המצדיקות לסטות מהכלל ולהניע הליך פלילי מחדש ראו ב"היקש" גם א. כב' השופט אור ברע"פ 9142/01, 4549/02, 4719/02, 4853/02, 8166/02 סוראיה איטליא ואח' נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם)) (2.10.2003). (להלן: "עניין איטליא"ג. כב' השופט גובראן ברעפ 03/10200 דביר שחוח נ' מדינת ישראל (לא פורסם, (4.12.03)) (להלן: "עניין שחוח") ניתנה היום, כ"ז תשרי תשע"ד, 01 אוקטובר 2013, בהעדר הצדדים.