



בע"א (כפר סבא) 62046-12-14 - ליליא עמרור נ' עירית כפר סבא

בע"א (כפר-סבא) 62046-12-14 - ליליא עמרור נ' עירית כפר סבאשלום כפר-סבא

בע"א (כפר-סבא) 62046-12-14

ליליא עמרור

ע"י ב"כ עו"ד סאיד ג'בארה

נגד

עירית כפר סבא

ע"י ב"כ עו"ד ישראל בר סלע

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בכפר-סבא

[30.04.2015]

כב' השופט עמית פרייז

החלטה

לפני בקשות למתן פסיקתא וכן להטלת הוצאות והוצאות לדוגמא על המשיבה.

ביום 29/12/14 הגישה המבקשת בקשה לביטול הודעות קנס. ביום 11/1/15 ניתנה החלטה לפיה יש להחזיר

למבקשת כל סכום שנגבה ממנה מעבר לקנסות המקור נשוא הודעות אלה.

ביום 17/2/15 הוגשה הבקשה הראשונה למתן פסיקתא. ביום 26/2/15 הוגשה תגובת התביעה, לפיה ביהמ"ש נתן

את החלטתו להשבת הסכומים וכי אין צורך בפסיקתא. ביום 1/3/15 התקבלה ההחלטה כדלקמן: "אין פסיקתא

בהליכים מסוג זה, מה עוד שהחלטתי תמציתית וברורה. הבקשה נדחית".

ביום 16/3/15 הוגשה בקשה למתן הוראות במסגרתה נטען כי גורמים בהוצאה לפועל, לרבות הרשם, מתקשים להבין

את ההחלטה מיום 11/1/15, ולכן התבקשה הפסיקתא פעם נוספת. ביום 26/3/15 התקבלה תגובת המשיבה

לבקשה לפיה היא חוזרת על התנגדותה למתן פסיקתא. כמו כן ציינה המשיבה בתגובתה כי נודע לה על ההחלטה,

לפיה ישולמו קנסות המקור בלבד, רק ביום 16/2/15 וכי היא לא נערכה לתשלום. המשיבה טענה כי היא בכוונתה

לערער על ההחלטה ועקב כך היא מבקשת לעכב את התשלום.

בכל הכבוד, דומה כי הצדדים מציבים בפני בית משפט זה מחלוקת שלא הוא נועד להכריע בה.

יש לזכור שאין עסקינן כאן בהחלטה המקבלת תביעה להשבת כספים שהמשיבה גבתה מהמבקשת, או אז חלקה

האופרטיבי של ההחלטה צריך לכלול התייחסות לסכום המדויק שאותו על המשיבה להשיב למבקשת. תביעת השבה

מסוג זה הינה הליך אזרחי שמוגש בבית משפט השלום או בית המשפט לתביעות קטנות.

אלא, עסקינן בהחלטה של בית משפט לעניינים מקומיים, בהליך פלילי, שמהותה קבלת בקשה להישפט באיחור בגין

הודעות הקנס שהמשיבה גבתה מהמבקשת, באופן המאפשר למבקשת לשלם את קנסות המקור בלבד. כמובן

שהתוצאה של החלטה זו הינה שכל סכום שכבר נגבה מהמבקשת על ידי המשיבה מעבר לקנסות המקור, צריך להיות

מוחזר למבקשת. אולם, אם סכום זה אינו ברור, אמידתו אינה בדלת אמות בית משפט זה. כך הם פני הדברים אף

ביחס לטענות הנובעות מעיכוב החזרת סכום זה.

לשון אחר. משמעות החלטתי הינה שבהליך הפלילי נשוא הודעות הקנס בין המשיבה למבקשת, המשיבה זכאית לגבות

מהמבקשת רק את קנסות המקור. אם בעקבות החלטה זו המשיבה ממשיכה להחזיק בידה כספים שגבתה מעבר

לקנסות המקור, הרי שעל פניו היא מחזיקה אותם שלא כדין, ועל פניו יש בסיס משפטי לתביעת השבה של כספים

עודפים אלה למבקשת. אולם, תביעת השבה שכזו יש להגיש כהליך אזרחי עצמאי, ואם תתקבל, ניתן לקבוע בחלק

האופרטיבי של ההחלטה המקבלת את התביעה, מהו הסכום המדויק שאותו יש להעביר למבקשת, הן בהיבט קביעת

קרן הסכום העודף, והן בהיבט של פסיקת סכומים נוספים שנובעים מהעיכוב בהשבת הקרן.

אשר על כן, אני שב ודוחה את הבקשה למתן פסיקתא, כמו גם את הבקשה לחיוב בהוצאות.

המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים בהקדם.

ניתנה היום, 30 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.