



בע"א (כפר סבא) 34219-03-24 - בלה מסיקה נ' עירית כפר סבא

בע"א (כפר-סבא) 34219-03-24 - בלה מסיקה נ' עירית כפר סבא

בע"א (כפר-סבא) 34219-03-24

בלה מסיקה

נגד

עירית כפר סבא

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בכפר-סבא

[18.04.2024]

כבוד השופט, סגן הנשיא עמית פרייז

החלטה

לפני בקשה לבטל קנס בעניין כלבתה המנוחה של המבקשת, אשר תפח לחוב של 3,000 ₪. מתגובת המשיבה עולה כי המדובר בשתי הודעות לתשלום קנס מסוג ברירת משפט, בגין החזקת כלב שגילו עולה על 3 חודשים ללא רישיון בר תוקף, והחזקת כלב בתחום הרשות ללא חיסון.

כדי לברר את הבקשה, יש להידרש לשאלה האם להתיר למבקשת להישפט באיחור בגין הודעות הקנס. לטענת המבקשת, היא מעולם לא קיבלה את הודעת תשלום הקנס. עם זאת, מתגובת המשיבה עלה כי המבקשת פנתה בעניין זה למשיבה באמצעות דואר אלקטרוני, עוד ביום 16/8/23. בפניה זו, שנוסחה צורף, המבקשת מציינת שהיא מודעת לכך שיש לה דו"חות שהיא טרם שילמה, והיא מעוניינת להסדיר התשלום. עוד עולה מהתגובה כי לאחר פניה ביום 28/11/23 התובע העירוני החליט, לפני משורת הדין, להפחית את תוספות הפיגורים בגין הדו"חות, כך שהמבקשת תשלם את קנסות המקור, שהצטברותם הינה סך של 2000 ₪. סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי קובע:

"הודיע אדם לפי סעיף 229(א) שברצונו להישפט על העבירה, תישלח לו הזמנה למשפט תוך שנה מיום שנתקבלה הודעתו; בית המשפט רשאי, לקיים את המשפט גם אם אותו אדם ביקש להישפט באיחור, ובלבד שהתקיימו התנאים האמורים בסעיף 229(ה), בשינויים המחויבים, או מימוקים מיוחדים אחרים שיפרט בהחלטתו. הורשע האדם בבית המשפט על העבירה ונגזר דינו לקנס, לא יפחת הקנס מהסכום הנקוב בהודעת תשלום הקנס, אלא אם כן ראה בית המשפט נסיבות מיוחדות המצדיקות הפחתתו." באופן משלים, סעיף 229(ה) לחוק זה קובע:

"תובע רשאי לדון בבקשה שהוגשה לאחר המועדים האמורים בסעיף קטן (א), אם שוכנע שהבקשה לא הוגשה במועד בשל סיבות שלא היו תלויות במבקש ושמנעו ממנו להגישה במועד והיא הוגשה מיד לאחר שהוסרה המניעה." בענייננו המבקשת הגישה את הבקשה לבית המשפט בחלוף כשבעה חודשים מאז המועד שבו אין ספק כי היתה מודעת לקיום הודעות הקנס. אמנם חלפו מספר חודשים בהם ניסתה להסדיר הנושא עם המשיבה, אך גם מאז תשובתו הסופית של התובע העירוני חלף פרק זמן של מספר חודשים טרם פנתה לבית המשפט. הנה כי כן, לא ניתן לראות את המבקשת כי שהגישה הבקשה מיד לאחר שהוסרה המניעה להגישה במועד. עם זאת, לטעמי במקרה זה ישנם נימוקים מיוחדים המאפשרים להתיר למבקשת להישפט באיחור, באופן שיאפשר לבחון את בקשתה לביטול הודעות הקנס. הדברים אמורים בנסיבות חייה הקשות של הנאשמת. כך, מהבקשה, על נספחיה, עולה כי המבקשת היא אם יחידנית לתאומים שאחד מהם הוא מתמודד נפש, היא נכה 100% וחולת סרטן, עובדת באופן לא סדיר, ומתקשה להתמודד עם הוצאות המחיה וכן תשלום משכנתא בסך 6,000 ₪. כל זאת כאשר על הפרק צבר קנסות בסכום גבוה יחסית, אף אם נדרש תשלום הקרן שלהם בלבד. נוכח המפורט לעיל, אני מתיר למבקשת להישפט באיחור. התוצאה היא שעל המשיבה לבחון האם יש מקום להגיש כנגד המבקשת כתב אישום לבית המשפט, או שמא, ולו לפני משורת הדין, לקבל את בקשתה לבטל את הודעות הקנס.

בנסיבות העניין, כאשר ההכרעה לטובת המבקשת היתה אך ורק בשל נסיבותיה המיוחדות, לא סברתי כי זהו המקרה בו יש להשית על המשיבה הוצאות משפט בגין בקשה מסוג זה.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.