



בע"א (כפר סבא) 22133-12-14 - רמזי מגארי נ' עיריית הוד השרון

בע"א (כפר-סבא) 22133-12-14 - רמזי מגארי נ' עיריית הוד השרון שלום כפר-סבא
בע"א (כפר-סבא) 22133-12-14

רמזי מגארי

נגד

עיריית הוד השרון

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בכפר-סבא

[22.01.2015]

כב' השופט עמית פרייז

באמצעות עו"ד דנה זלוטין-אנדרייב ו/או עו"ד נלי ברני

החלטה

בפני מונחת בקשת המבקש לביטול הודעת קנס (דו"ח חניה) שלחובתו, וזאת מחמת מצבו הכלכלי הקשה. בכדי להעלות טענותיו כנגד הודעת הקנס, על המבקש היה להגיש בקשה להישפט בגין הודעה זו, וזאת תוך 90 ימים מיום ההמצאה של הודעת הקנס, או לבקש ביטולה, תוך 30 ימים מאז (כעולה מסעיף 229(א) לחוק סדר הדין הפלילי). משלא עשה כן במועדים האמורים, ניתן להתיר לו להישפט באיחור, רק אם הוכיח כי הבקשה לא הוגשה במועדה בשל סיבות שלא תלויות בו ומנעו ממנו להגישה ואילו מיד עם הסרת המניעה הגיש הבקשה (כעולה מסעיפים 229(ה) + 230 לחוק סדר הדין הפלילי).

כעולה מנספח ב' לתגובת המשיבה מיום 18.1.15, מסתבר כי הודעת הקנס נשלחה למבקש לביתו בדואר רשום ביום 10.11.11. על פי תקנה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, חזקה כי בתוך 15 ימים הומצאה הודעת הקנס למבקש, זולת אם הוכיח כי לא קיבל אותה שלא באשמתו. לא שמעתי מהמבקש כל רבב של טענה בעניין זה, ועל כן החזקה לא נסתרה על ידו.

רק כעבור כשלוש שנים, ביום 7.12.14, פנה המבקש לראשונה בטענותיו כנגד הודעת הקנס, וזאת באמצעות הגשת הבקשה נשוא הליך זה לבית המשפט. אין כל הסבר לשיהוי משמעותי זה, וקשה להעלות על הדעת כל הסבר. משכך, לא עמד המבקש בנטל המוטל עליו בכדי לשכנע שיש מקום לאפשר לו להישפט באיחור. בנסיבות אלה, הבקשה נדחת.

באשר לבקשת המשיבה לחייב המבקש בהוצאות, אין בידי לקבלה. אכן בהליכים מסוג זה ניתן לחסך התדיינות באמצעות פשרה, והמשיבה בהגינותה הציעה פשרה זו. עם זאת, הפער בין הסכום שעל המבקש לשלם בעקבות דחיית בקשתו לבין הסכום שהיה משלם אילו הצעת הפשרה היתה מתקבלת הינו משמעותי מספיק בכדי להעביר המסר הנחוץ למניעת התדיינות מיותרת, כך שחיוב בהוצאות הינו הכבדה על המבקש למעלה מהנדרש. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בלוד תוך 45 ימים מיום המצאת החלטה זו. ניתנה היום, ב' שבת תשע"ה, 22 ינואר 2015, בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא לצדדים.