



בע"א (באר שבע) 57683-01-25 - אליהו ניסים נ' עיריית באר שבע

בע"א (באר-שבע) 57683-01-25 - אליהו ניסים נ' עיריית באר שבע ע"שלוט באר-שבע

בע"א (באר-שבע) 57683-01-25

אליהו ניסים

נגד

עיריית באר שבע ע"י

ב"כ עו"ד סיגל פחימה

בית משפט השלוט בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בבאר-שבע

[13.02.2025]

כבוד השופטת אורית קרץ

החלטה

לפני בקשה להורות על ביטול שתי הודעות קנס שניתנו למבקש, למעשה המבקש מבקש להאריך לו את המועד

להישפט על הודעות קנס שניתנו לו בגין עבירות חניה שנעברו בתאריך 18.12.23 ובתאריך 20.12.23, בניגוד

להוראות חוק העזר לבאר שבע (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"א-1991 (להלן: חוק העזר).

לטענת המבקש, הוא בן 80, נכה, ובעת שנרשמו לחובות הודעות הקנס, מצבו הבריאותי היה כפי רע.

המשיבה מתנגדת לבקשה.

בתגובת המשיבה נטען כי המבקש העמיד את רכבו בשתי הפעמים באופן בו לא מתקיימים התנאים הקבועים בחוק

חניית נכים המתירים חניה במקום חניה אסור - ביום 18.12.23 הוא העמיד את רכבו על מדרכה תוך חסימת מעבר

להולכי רגל, עגלות ילדים ועגלות נכים ויצירת סיכון להולכי רגל וביום 20.12.23 העמיד את רכבו על נתיב נסיעה

בכביש דו סטרי תוך גרימת הפרעה ממשית לתנועה, בכך שאילץ רכבים לעקוף אותו תוך נסיעה בניגוד לכיוון התנועה.

המבקש פנה למשיבה בבקשות לביטול הודעות הקנס וביום 28.12.23 ו- 11.03.24 ניתנו החלטות הדוחות את

הבקשות ומורות על תשלום הקנסות. ביחס להודעת הקנס הראשונה, המבקש הגיש בקשה לעיון חוזר, אשר נדחתה

אף היא.

משלא פעל המבקש להסדיר את תשלום הודעות הקנס, החלה המשיבה בפעולות אכיפה כמפורט בתגובה.

התשתית הנורמטיבית

סעיף 229(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 (להלן: החוק) מסדיר את האפשרויות

העומדות לנקנס להביא לביטול של הקנס.

בהתאם לסעיף 229(א) לחוק, נקנס רשאי להגיש לתובע בתוך 30 ימים מיום שהומצאה לו ההודעה על הטלת הקנס

בקשה לביטול או להודיע בכתב בתוך 90 ימים כי ברצונו להישפט על הקנס. בהתאם לסעיף 229(א)(2)(2) לחוק

נקנס שהגיש לתובע בקשה לביטול של הקנס רשאי להודיע בכתב בתוך 30 ימים מהמועד שהומצאה לו החלטת

התובע בעניין בקשתו לביטול הודעת הקנס כי ברצונו להישפט על הקנס.



על פי הוראת סעיף 230 לחוק - "בית המשפט רשאי לקיים את המשפט גם אם אותו אדם ביקש להישפט באיחור, ובלבד שהתקיימו התנאים האמורים בסעיף 229(ה) בשינויים המחויבים או מנימוקים מיוחדים אחרים שיפרט בהחלטתו", דהיינו - "אם שוכנע שהבקשה לא הוגשה במועד בשל סיבות שלא היו תלויות במבקש ושמנעו ממנו להגישה במועד והיא הוגשה מיד לאחר שהוסרה המניעה" (סעיף 229 (ה) לחוק).

כפי שנפסק לא פעם, בית משפט שנדרש לבקשה להישפט על-ידי מי שלא הודיע על רצונו להישפט, או הודיע על רצונו להישפט, אך הודיע על כך לאחר הזמן שנקבע לכך, צריך לשקול שיקולים דומים לאלה שהוא שוקל בבקשה לביטול פסק דין שניתן שלא בנוכחות הנאשם. דהיינו, האם יש סיבה מוצדקת לאי הגשת בקשה להישפט במועד וכן האם יגרם עיוות דין אם הדיון בבית-המשפט, לא יתקיים. (רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל פ"ד נז(6), 793). דיון והכרעה

לאחר שקראתי את בקשת המבקש, את תגובת המשיבה ואת החלטות התובעת העירונית ועיינתי בתמונות המתעדות את העבירות, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות.

הודעות הקנס התקבלו אצל המבקש סמוך לאחר רישומן ולראיה הוא הגיש בקשות לביטול הודעות הקנס סמוך לאחר קבלתן.

בקשת המבקש לבית המשפט הוגשה בחלוף כשנה ממועד רישום הודעות הקנס ובחלוף כ- 9 חודשים ממועד קבלת החלטות התובעת העירונית בבקשות לביטול הודעות הקנס, ביום 28.03.24 (נספח 1 לתגובה מיום 30.01.25).

המבקש לא הסביר מדוע לא פנה למשיבה בבקשה להישפט במועד הקבוע בחוק ולא נימק את הסיבה לשיהוי הניכר בהגשת הבקשה לבית המשפט.

בנסיבות אלה לא ניתן לקבוע כי התקיים התנאי לפיו הבקשה לא הוגשה במועד בשל סיבות שלא היו תלויות במבקש ומנעו ממנו להגישו במועד.

כמו כן, לא הוכח שיגרם עיוות דין אם לא תתקבל הבקשה.

המבקש לא טען טענות ביחס לנסיבות ביצוע העבירות ולא כפר בביצוע העבירות ובכל אופן עיון בתמונות שהוגשו מעלה כי לא התקיימו התנאים הקבועים בחוק חניית נכים לחניה במקום אסור- החניה ביום 18.12.23 על המדרכה הפריעה למעבר הולכי רגל/עגלות והחניה ביום 20.12.23 גרמה הפרעה ממשית לתנועה.

בנסיבות אלה, משמדובר באיחור משמעותי לא מוסבר ומשלא מצאתי כי יגרם למבקש עיוות דין אם תידחה הבקשה, לא מצאתי להיעתר לבקשה להארכת המועד להישפט והבקשה נדחת.

בהסכמתה האדיבה של המשיבה, מורה על ביטול תוספת ריבית פיגורים, הודעות הקנס ישולמו בסכומן המקורי בצירוף הוצאות גבייה.

המזכירות מתבקשת להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ה, 13 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.