

ב"ל (נצח) 11-02-7516 - ולנטינה סייפין נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (נצח) 11-02-7516 - ולנטינה סייפין נ' המוסד לביטוח לאומי עבודה נצרת

ב"ל (נצח) 7516-02-11

ולנטינה סייפין

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי

בית דין אזרוי לעבודה בנצח

[30.01.2013]

הנשיאה ורד שפר

החלטה

1. בבית הדין נתקבלת חוות דעתה של דרי אורלי תיבון-פישר, שמנתה כמומחית מטעם בית הדין.

2. חוות הדעת העברה לצדים והם הוי רשאים להגיש בקשה להפניית שאלות הבהרה למומחית בקשר לחווות דעתה, אם ברצונם לעשות כן.

3. בבית דין נתקבלת בקשה מטעם ב"כ התובעת להפניית למומחית שאלת הבהרה אחת.

4. לאחר עיון בבקשתו, בשאלת הבהרה ובתגובה ב"כ הנתבע הוחלט להיעתר לבקשתו, ואולם תוך שינוימשמעותו בסיסו המוצע.

5. לפיכך מתבקשת כב' המומחית לענות על שאלות הבהרה הבאות:

בחווות דעתך קבעת כי "בעבודה התקיים גורם אפשרי נוסף לאסתמה - חסיפה לפוליפרופילן מחומרם. כדי לוודא מה

הייתה תרומת גורם זה למחלה התובעת, ציריך היה לבצע תגר ספציפי, כהמלצת הארגולוג, שלא ישמה.

בנסיבות מיוחדת כזו לא ניתן לקבוע בוודאות את מידת הקשר הסיבתי, אם כי לדעתך לא ניתן לשלוול תרומה משמעותית

של תנאי העבודה להופעת המחלת בתובעת (ההדגשה במקורה, ו.ש.)."

א. לאור קביעותיך הנ"ל, האם לדעתך ניתן לקבוע כי קיים קשר סיבתי בין מחלה האסתמה ממנה סובלת התובעת

לבין תנאי העבודה, וזאת במידה סבירות העולה על 50%? אני נמكي.

ב. במידה וכן, האם ניתן לכמת באחוזים את השפעת תנאי העבודה על מחלה האסתמה ממנה היא סובלת?

ג. ככל שהתשובה לשאלות דלעיל שלילית, האם נכון היה להפניית התובעת לבדיקת תגר, שיש בה כדי לאפשר

אבחן חד משמעית?

6. כב' המומחית מתבקשת להסביר על שאלות הבהרה מוקדם ככל שניתן, ובמידת האפשר תוך 21 יום מקבלת

ההחלטה זאת.

7. יש להבהיר למומחית החלטה זאת, וכן להבהיר אליה כל החומר ששימש בסיס לחווות הדעת.

screra של המומחית ישולם ע"י בית"ד כ碼קובל.

8. לאחר קבלת התשובות לשאלות הבהרה, הן יועברו לצדים, והם יקבלו ארכה בת 15 ימים להשלים סיכומיהם,

שאם לא כן יחויבו כמסכימים למסקנה העולה מחווות הדעת ולמתן פסק דין בהתאם.

9. להמשך טיפולה של המזיכירות.

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ג, (30 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.