

ב"ל (נצרת) 52512-03-11 - אהוד שמואל נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (נצרת) 52512-03-11 - אהוד שמואל נ' המוסד לביטוח לאומי מחוזי עבודה נצרת

ב"ל (נצרת) 52512-03-11

אהוד שמואל

ע"י ב"כ עו"ד איתי בן הרא"ש

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד איריס סלוק

בית דין אזורי לעבודה בנצרת

[31.01.2013]

כב' השופטת עידית איצקוביץ

החלטה

1. לאחר שבמהלך הדיון בתיק הודיע הנתבע כי אושרה תביעת התובע בגין הירידה בשמיעה, נותרה מחלוקת בין הצדדים באשר להתקיימות התנאים להכרת הטנטון כפגיעה בעבודה. בעקבות כך, ניתנה החלטה מיום 10.12.2012, לה הגיבו ב"כ הצדדים. לפי עמדת הצדדים, קיימת מחלוקת שהיא בעיקרה רפואית - האם סובל התובע בטנטון תמידי באוזניים - בנוסף למחלוקת באשר להתקיימות התנאים שבסעיף 84'א' (ב) (3) לחוק הביטוח הלאומי, (נוסח משולב) התשנ"ה-1995 - פניות חוזרות ונשנות לטיפול רפואי עקב הטנטון, שהינה קביעה עובדתית. באשר לשאלה של קיום רעש תמידי באוזניים, יש למנות מומחה יועץ רפואי מטעם בית הדין.
 2. לאור זאת, אני ממנה את ד"ר משה גולדשר כמומחה יועץ רפואי מטעם בית הדין אשר ישיב על שאלות כדלקמן:
 - א. האם סובל התובע מרעש תמידי באוזניים.
 - ב. מהי ירידת השמיעה של התובע בתדירויות של 3000-4000 מחזורים בשניה, בכל אחת מהאוזניים.
 3. על מצבו הרפואי של התובע ניתן ללמוד מהמוצגים הבאים:
 - תיק קופ"ח מאוחדת מרפאת דליית אל כרמל - נ/1
 - תיק קופ"ח מאוחדת חסן שוקרי חיפה - נ/2.
 - בדיקת שמיעה מכון גל מ-11.3.10 - נ/3
 - בדיקת שמיעה מכון "הדים" מ-9.2.12 - ת/1.
 4. כב' המומחה מתבקש להשתדל לתת חוות דעתו מוקדם ככל שניתן ובמידת האפשר תוך 30 יום מקבלת החלטה זאת.
 5. עם קבלת חוות הדעת היא תועבר לצדדים והם יקבלו ארכה בת 15 יום לבקש להפנות למומחה שאלות הבהרה ביחס אליה ותינתן ארכה בת 15 יום להגיב לבקשה כזו, ככל שתוגש. ככל שלא תוגשנה בקשות להפנות למומחה שאלות הבהרה, יקבלו הצדדים ארכה נוספת בת 15 יום להגיש סיכומיהם או להשלים סיכומים שהוגשו, שאם לא כן יחשבו כמסכימים למסקנה העולה מחוות הדעת ולמתן פסק דין בהתאם.
 6. שכ"ט המומחה ישולם ע"י בית הדין כמקובל.
 7. ב"כ הצדדים רשאים לבקש לצרף מסמכים רפואיים נוספים למומחה, תוך 15 יום מקבלת החלטה זו. לאחר מועד זה תשלח החלטה למומחה.
- ניתנה היום, 31 ינואר 2013, כ' שבט תשע"ג, בהעדר הצדדים.