

ב"ל (נצח) 44072-10-12 - רافت עבוד נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (נצח) 44072-10-12 - רافت עבוד נ' המוסד לביטוח לאומי מוחזק עבודה נצחת

ב"ל (נצח) 44072-10-12

ראפת עבוד

עו"ד הנרי ליס

נגד

המוסד לביטוח לאומי

עו"ד אברהם מסאโรו

בית הדין האזרחי לעבודה בנצח

[11.02.2013]

בפני השופט חיים ארמן

ה כל ט ה

1. בעקבות ההחלטה מיום 1/13/20, הגיע ב"כ הנקבע את הפרוטוקול של הוועדה הרפואית (דרך ראשון) שבו נקבעה לתובע דרגת נכות מעבודה עקב תאונת העבודה מיום 12/07/18. מדובר בקביעה של ועדת רפואיים מיום 14/2/10, על קיומה של דרגת נכות מעבודה בשיעור משוקלל כולל של 68% (לאחר העלאת דרגת הנכות בשל תקנות 15 ו-19 לתקנות הביטוח הלאומי (קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה, התשט"ז-1956), שתיקרנה (להלן: "התקנות").

הקבעה האמורה של הוועדה לא כללה קביעה של דרגת נכות בשל מצב השניים, ומסתבר שהמערער לא הגיע אליה ערב.

2. בנסיבות האמורות בסעיף 1 לעיל, אני ממליץ לצדים לשקל את האפשרות להגיע להסכמה שלפיה תובענה זו תימחק, אך במקומה - יש התבונן בקשה לבדיקה מחדש לפי תקנה 36 לתקנות, בנוגע במצב השניים בלבד. אם תוגש בקשה כזו, יהיה על הנקבע להעמיד את התובע לבדיקת ועדת רפואיים שיהיה עליה לקבוע אם לתובע יש דרגת נכות מעבודה בשל מצב השניים.

3. בנוגע המליצה האמורה בסעיף 2 לעיל, מומנטית תשומת לב ב"כ הצדדים, לשלם קביעת קיומה של דרגת הנכות בשל מצב השניים, אין צורך שהועדה הרפואית תקבע במצב השניים הוחמר דווקא לאחר ישיבת הוועדה מיום 14/2/10. די בכך שהועדה תקבע שתובע יש נכות מעבודה בשל מצב השניים, ושנוכות זו לא נקבעה על ידי הוועדה. אמירה זו מבוססת על פסיקת בית הדין הארץ לעבודה בהחלטה שנייתה ביום 12/22, בתיק בר"ע 2008000000000000, המוסד לביטוח לאומי, שם נאמר כך: "הכרה המשמעה מצבר רפואי חמור יותר מאשר בנסיבות ההחלטה".

משכך, כאמור, די בכך שהמערער יראה שמדובר בקבוע שיש לו נכות בשניים בשל תאונת העבודה מיום 18/12/07, כדי שבדיקה מחודשת על פי תקנה 36 לתקנות, תחייב קביעת דרגת נכות עקב כך, ללא קשר לשאלת אם אותה נכות כבר הייתה קיימת ביום 14/2/10.

4. אני מבקש מב"כ הצדדים להודיע לי, עד יום 13/2/28, מה עמדתם בקשר להמליצה האמורה בסעיף 2 לעיל. ניתנה היום, א' באדר תשע"ג, 11 בפברואר 2013, בהדר הצדדים.