

ב"ל (נצרת) 4078-02-13 - מרסל קריספין נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (נצרת) 4078-02-13 - מרסל קריספין נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה נצרת

ב"ל (נצרת) 4078-02-13

מרסל קריספין

נגד

המוסד לביטוח לאומי

בית הדין האזורי לעבודה בנצרת

[13.02.2013]

בפני השופט חיים ארמון

החלט

1. בתובענה שבפני עותרת התובעת לקבל מהנתבע כספים שלטענתה היו חסרים בקצבת הזקנה ששולמה לה. טענת התובעת בדבר סכומי הכספים ה"חסרים", מבוססת על השוני בין סכומי הקצבה ששולמו לתובעת, לבין סכומי הקצבה ששולמו למי שהיה בעבר בן זוגה של התובעת, מר יצחק קריספין.

2. מהאמור בכתב התביעה ובנספחיו עולה לכאורה כי המצב העובדתי הוא כזה:

א. התובעת ומר יצחק קריספין נשואים זה לזה, אך חיים בנפרד כבר למעלה מ-30 שנה, כך שכל אחד מהם זכאי לקצבה וכבר אינם בגדר "בני זוג".

ב. הן התובעת והן מר יצחק קריספין זכאים לקצבת זקנה בצירוף השלמת הכנסה. כל אחד מהם הוא בגדר זכאי יחיד.

ג. גילו של מר יצחק קריספין עולה על 70 שנה. התובעת טרם הגיעה לגיל 70.

ד. סכום הקצבה (קצבת זקנה עם השלמת הכנסה) ששולם למר יצחק קריספין בכל אחת מהשנים שמ-2008 ועד 2012 - גבוה מהסכום ששולם לתובעת.

3. אני מוצא לנכון להפנות את תשומת לב התובעת לאמור להלן:

א. הזכאות להשלמת הכנסה מעבר לקצבת זקנה, נובעת מחוק הבטחת הכנסה, התשמ"א-1980 (שייקרא להלן: "החוק").

ב. בסעיף 5 לחוק נקבע כי סכום גמלת הבטחת ההכנסה יהיה על פי האמור בתוספת השניה לחוק.

ג. בתוספת השניה לחוק נקבעו סכומים שונים של גמלה, על פי מצבים שונים של מבוטחים ועל פי הרכב משפחתם.

לגבי יחידים המקבלים קצבת זקנה, נקבע בתוספת השניה לחוק שיעור שונה של גמלה, למי שטרם הגיע לגיל 70. השיעורים נקבעו באחוזים ממה שהוגדר בחוק כ"הסכום הבסיסי", והשיעור שנקבע למי שהגיע לגיל 70, גבוה לעומת מי שהגיע לגיל 70 (וכן נקבע שיעור שונה למי שהגיע לגיל 80). מהשיעור שנקבע למי שטרם הגיע לגיל 70.

4. מהאמור לעיל, נראה לכאורה כי הנתבע נגד דין בכך שסכום הקצבה המשולם למר יצחק קריספין, גבוה מסכום

הקצבה המשולם לתובעת. זאת, מאחר שהשלמת ההכנסה המשולמת לכל אחד מהשניים, נקבעת בשיעורים שונים

מ"הסכום הבסיסי", באופן שהשיעור שלו זכאי מר יצחק קריספין, בהיותו מעל גיל 70, גבוה מהשיעור שלו זכאית

התובעת, שטרם הגיעה לגיל זה.

אם - כפי שמסתבר מהאמור לעיל - יתברר שהנתבע נגד דין, לא יהיה ניתן לקבל את התביעה, מאחר שבית הדין

לעבודה אינו מוסמך להורות לנתבע שלא לנהוג על פי החוק.

5. אשר על כן, מתבקשת התובעת לשקול אם לעמוד על המשך הדיון בתביעה.

אם התובעת עומדת על המשך ההתדיינות, היא מתבקשת להודיע, עד יום 28/2/13, כיצד - לדעתה - יהיה ניתן לחייב

את הנתבע לשלם לה קצבה בשיעור המשולם ליחיד שגילו מעל גיל 70, בעוד שהתובעת טרם הגיעה לגיל זה, כאשר

על פי התוספת לחוק, יש הבדל בין שיעורי הקצבה, כאמור לעיל.

6. אם התובעת תודיע שהיא אינה עומדת על התביעה או אם עד יום 28/2/13 היא לא תודיע מאומה, תימחק

התביעה ללא חיובו של מי מהצדדים בהוצאות משפט.

ניתנה היום, ג' באדר תשע"ג, 13 בפברואר 2013, בהעדר הצדדים.