

## **ב"ל (נצח) 36596-01-12 - יעקב וודה נ' המוסד לביטוח לאומי**

ב"ל (נצח) 36596-01-12 - יעקב וודה נ' המוסד לביטוח לאומי מוחזע בעובדה נצחת

ב"ל (נצח) 36596-01-12

יעקב וודה

ע"י ב"כ - עו"ד יוסף בן משה

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ - עו"ד יירג'ינה מנסור-ג'אברין

בית דין אזרוי לעובדה בניצח

[30.01.2013]

השופט מירון שורץ

החלטה

1. ד"ר יפה דויד, מתמנה בהזאת לשמש מומחה יועץ רפואי (להלן: "המומחה") לשם מתן חוות"ד רפואיית בשאלות המפורטות להלן בהחלטה זו והמתיחסות לתובע, וזאת ככל האפשר בתחום 30 ימים ממתן החלטה זו. שכ"ט המומחה ישולם מוקופת ביה"ד כמפורט).

2. מסמכים רפואיים:

להחלטה זו מצורפים המסמכים כאמור להלן:

א. קרטיס רפואי קופ"ח כללית (כללי ומڪצועי יدني וממוחשב).

ב. תיק רפואי בית חולים העמק.

3. העובדות:

א. התובע נולד ב-1951, עובד במפעל הנדסה רמים בע"מ כ-40 שנה.

ב. ב- 20 שנות עבודתו האחרונות, עבד כחשב המפעל. במסגרת תפקידו הוא ביצעה הקלדה שוטפת, בעובדה עם עבר מול המחשב, כתיבה ועובדות משרדיות קלות.

ג. התובע עבד כל התקופה במשךירה מלאה עם שעות נוספות, 5 ימים בשבוע.

ד. היד הדומיננטית של התובע היא יד ימין.

4. שאלות:

א. מה היליקוי ממנו סובל התובע בידו?

ב. האם ניתן לקבוע כי עבودת התובע המתווארת בסע' 3 לעיל, גרמה לפגיעה YINJURY?

ג. האם כל פגיעה ופגיעה כמתואר לעיל, גרמה לתובע לפגיעה זעירה שלא ניתן להבחן בה, ושאפשר ליחס אותה בזמן מסוים?

ד. במקרה שכן - האם הייתה הפגיעה הנ"ל בעלת אופי בלתי הפיר, כך שבהתאם לכך אליה פגיעות זעירות דומות וחזרות נוצר המצב הקיים?

ה. במידה שהמצב הקיים נגרם גם בגין תחלה תחולואתי וגם בגין פגיעות זעירות בעלות אופי בלתי הפיר, האם השפיע מה שאירע בעבודה על הופעת המחללה ובאיזה מידת?

5. תשומת לב הצדדים מופנית לכך שאין הצד רשי לפנות באופן ישיר אל המומחה בכל עניין שהוא, ובכלל זה אינו רשאי להציג למומחה מסמכים באופן ישיר.

כל שצד מסוים סבור כי יש מקום לפנות למומחה בעניין מסוים או להגיש לו מסמכים, עליו להגיש תחילת, בקשה מנומקת לבית הדין, תוך המצאתה לצד שכגד, וכל פניה אל המומחה ובכלל זה המצאת מסמכים, תעשה על ידי בית הדין, זולת אם בית הדין הורה אחרת. ככל, אין המומחה אשר מונה על ידי בית הדין, בודק את בעל הדין, שענינו הופנה אליו, אלא אם המומחה מבקש זאת או בעל הדין הגיע בקשה מנומקת בעניין זה לבית הדין ובית הדין נעתר לבקשתה.

6. עם קבלת חוות הדעת היא תעבור לצדדים והם יקבלו ארכה בת 15 יום לבקש להפנות למומחה שאלות הבקרה ביחס אליה ותינתן ארכה בת 15 יום להגיב לבקשתה זו, ככל שתוגש.

כל שלא תוגשנה בקשות להפנות למומחה שאלות הבקרה, יקבלו הצדדים ארכה נוספת בת 15 ימים להגיש סיכומיהם או להשלים סיכומים שהוגשו, שאם לא כן ייחשבו כמסכימים למסקנה העולה מחוויות הדעת ולממן פסק דין בהתאם.

7. ליעון ביום 28.2.13.

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ג (30.1.13), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.