



ב"ל (נצרת) 31100-12-11 - סיזאר מזאוי נ' המוסד לביטוח לאומי

בית דין אזורי לעבודה בנצרת

ב"ל 31100-12-11

לפני:

הנשיאה ורד שפר

סיזאר מזאוי

התובע:

נגד

המוסד לביטוח לאומי

הנתבע:

החלטה

1. בבית הדין נתקבלה חוות דעתו של דר' ריבלין איל, שמונה כמומחה מטעם בית הדין.
2. חוות הדעת הועברה לצדדים והם היו רשאים להגיש בקשה להפניית שאלות הבהרה למומחה בקשר לחוות דעתו, אם ברצונם לעשות כן.
3. בבית הדין נתקבלה בקשה מטעם ב"כ הנתבע להפנות למומחה שאלות הבהרה.
4. לאחר עיון בבקשה, בשאלות ההבהרה ובתגובת ב"כ התובע, הוחלט להיעתר לבקשה בעיקרה, ולהפנות לכב' המומחה שאלות הבהרה, תוך שינוי בנוסח השאלות המוצעות.
5. לפיכך מתבקש כב' המומחה לענות על שאלות ההבהרה הבאות -

א. בחוות דעתך ציינת כי "בדיקת MRI שבוצעה בתאריך 8.5.12 פורשה: קרע בעובי מלא של גיד הסופרספינטוס. זהו הליקוי ממנו סובל מר מזאוי. אבחנת ה MRI מדויקת ליום ביצועה", ובהמשך ציינת כי "עד לתאריך ה MRI תוארו 2 חבלות הנוגעות לכתף ימין: הראשונה בתאריך הנדון - 19.12.10, והשנייה בתאריך 20.11.11 - שתיהן תאונות עבודה".



אנא הבהר, הכיצד קשרת את הממצא שבבדיקת ה - MRI דווקא לחבלה הראשונה - האירוע מיום 19.12.10, וזאת בהתחשב בכך שב"בדיקת האולטראסאונד של כתף ימין מתאריך 29.1.11, טרם החבלה השנייה, לא הדגימה קרע בגיד הסופרספינטוס, ופורשה כקרע בגיד הביספס".

ב. תשומת לבך מופנית לכך, שהרישום הראשון הסמוך למועד האירוע בעבודה מיום 19.12.10, הינו מיום 28.12.10 ובו נרשם כי התובע מתלונן על חבלה ביד ימין מתחת לכתף "משלושה ימים".

האם לדעתך, יש בפער הזמן בין האירוע ובין תלונות התובע כמתועד ברישום הרפואי הנ"ל, כדי לתמוך בכך שהקרע בכתף ימין אינו קשור לאותו אירוע? אנא נמק.

בהקשר זה הנך מופנה גם לרישומים הרפואיים - המעקב שבוצע לתובע בעניין הכתף, ושתועדו ביום 28.12.10, 20.01.11, 04.02.11, 07.04.11.

ג. האם לדעתך בתקופה בה שהה התובע באי כושר בעקבות האירוע מיום 19.12.10, ניתן לו גם טיפול לעניין עמוד שידרה צווארי, גב תחתון וברך, ואף עבר אורטוסקופיה?

מהו אם כן, לדעתך, משכו של אי הכושר שסביר יהיה לקבוע לתובע בגין פגיעתו בכתף ימין בעקבות האירוע ובעטיו?

6. כב' המומחה מתבקש להשיב על שאלות ההבהרה מוקדם ככל שניתן, ובמידת האפשר תוך 21 יום מקבלת החלטה זאת.

7. יש להעביר למומחה החלטה זאת, וכן להעביר אליו כל החומר ששימש בסיס לחוות הדעת.

שכרו של המומחה ישולם ע"י ביה"ד כמקובל.

8. לאחר קבלת התשובה לשאלות ההבהרה, הן תועברנה לצדדים, והם יקבלו ארכה בת 15 יום להשלים סיכומיהם, שאם לא כן יחשבו כמסכימים למסקנה העולה מחוות הדעת ולמתן פסק דין בהתאם.

9. להמשך טיפולה של המזכירות.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשע"ג, (11 ינואר 2013), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

עמוד 2