



ב"ל (ירושלים) 26981-08-12 - חסיבה עזרן נ' המוסד לביטוח לאומי

ב"ל (ירושלים) 26981-08-12 - חסיבה עזרן נ' המוסד לביטוח לאומימחוזי עבודה ירושלים
26981-08-12 (ירושלים)

חסיבה עזרן

ע"י ב"כ עו"ד נאוה אילון

נגד

המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עו"ד ארז בן דוד

בית דין אזורי לעבודה בירושלים

[06.01.2013]

השופט דיתה פרוז'נין - נשיאה

פסק דין

1. לפני ערעור לפי סעיף 213 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב] התשנ"ה - 1995 על החלטת הוועדה לעררים לענין אי כושר, אשר קבעה ביום 27.6.2012 כי המערערת לא איבדה כדי 50% מכושרה לתפקד כעקרת בית. במסגרת הדיון המוקדם נרשמו טענות הצדדים בערעור.

3. המערערת טוענת כי כי הוועדה לא מילאה את חובתה על פי דין, לא התייחסה למסמכים שהיו לפניו ולטענות המערערת, ולא נימקה את החלטתה כנדרש, וכי מאחר שהמערערת הגיעה בליווי מתורגמנית לשפת הסימנים, יתכן שנפלה אי הבנה אצל חברי הוועדה לגבי מצבה של המערערת. מוסיפה המערערת כי בדו"ח פקידת השיקום נכתב כי ליקויי המערערת אינם משפיעים במידה משמעותית על התפקוד במשק הבית, משמע שהם בכל זאת משפיעים.

4. מנגד טוען המשיב כי ליקוייה של המערערת אינם תפקודיים, ואינה משפיעים על כושרה לתפקד כעקרת בית, כפי שעולה גם מדו"ח פקידת השיקום, וכי פרוטוקול הדיון משקף נאמנה את הדברים שנאמרו במהלכו. משכך, לא נפלה טעות משפטית בהחלטת הוועדה, ויש לדחות את הערעור.

5. למערערת, ילידת 1961, נקבעו 60% נכות בגין חרשות, 30% בגין ליקוי בדיבור, ו-25% בגין ליקוי בראיה. למרות ליקוייה אלה של המערערת קבעה הוועדה כי המערערת לא איבדה 50% מכושרה לתפקד כעקרת בית. יש להזכיר - ערעור על החלטת הוועדה לעררים הינו בשאלה משפטית בלבד. עיון בהחלטת הוועדה מגלה כי לא נפלה בה טעות משפטית.

הוועדה שמעה את תלונותיה של המערערת, לא הובאה אף לא ראשית ראיה התומכת בסברה כי בשל העובדה שהמערערת נעזרה במתורגמנית לשפת הסימנים, נפלה אי הבנה אצל חברי הוועדה לגבי מצבה. בפרוטוקול הדיון פורטו תלונותיה של המערערת בהרחבה, ולא הובא לידיעת כי המערערת אמרה דברים נוספים שלא נרשמו. בנוסף לכך פירטה הוועדה את ליקוייה של המערערת, והבהירה מדוע היא סבורה המערערת לא איבדה 50% מכושרה להשתכר. גם פקידת השיקום הגיעה למסקנה כי המערערת לא איבדה 50% מכושרה לתפקד כעקרת בית. מסקנת פקידת השיקום ברורה וחד משמעית.

6. הסמכות לקבוע את דרגת אי הכושר של המבוטח נתונה, מכח החוק, לוועדה לעררים בלבד, ואין בית הדין רשאי להתערב במסקנתה כל עוד לא נפלה טעות משפטית בהחלטתה. בענייננו, ולמרות שאני מודעת לליקוייה הקשים של המערערת, לא נפלה טעות משפטית בהחלטת הוועדה, כי המערערת לא איבדה 50% מכושרה להשתכר כעקרת בית.

לפיכך נדחה הערעור.

הצדדים רשאים לפנות לביה"ד הארצי לעבודה בבקשת רשות ערעור על פסק דין זה, תוך 30 יום מיום המצאתו. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ד טבת תשע"ג, 06 ינואר 2013, בהעדר הצדדים.